

Защита образовательных прав
Для глухих и слабослышащих учащихся
Руководство Hands & Voices (отрывки)

В тексте встречаются следующие сокращения:

H&V — Hands & Voices

IDEA (Individuals with Disabilities Education Act) — Закон об образовании для индивидуумов с нарушениями

FAPE – Free Appropriate Public Education – бесплатное, надлежащее, государственное образование (точное определение содержится в IDEA).

ADA (Americans with Disabilities Act) — Закон об американцах с нарушениями

ASL – американский язык жестов

ИПО (IEP, Individualized Education Program) — индивидуальная программа обучения. Согласно закону, для каждого ребенка с нарушениями с 3 лет составляется и с определенной периодичностью пересматривается такой план. План составляют специалисты совместно с родителями.

ИПОС (IFSP, Individual Family Service Plan) — индивидуальный план обслуживания семьи. Используется в раннем вмешательстве (для детей до 3 лет).

FM-система - система частотной модуляции

Глава 1

Введение в специальное образование

Концепции, события и сферы ответственности, которые затрагивают глухих/слабослышащих детей и молодых людей

Думайте об этом так: лучше с самого начала ясно представлять себе конечную цель.

Борьба за права начинается с основательного понимания того, за *что* вы собираетесь бороться и *что* вам нужно знать, чтобы бороться эффективно. Поэтому необходимо иметь представление о соответствующих законах, нормах, правилах работы организаций и о других вещах, имеющих отношение к развитию и образованию глухих/слабослышащих (Г/СС) детей. В этой главе будут описаны основы; однако правоприменительная практика часто представляет собой интерпретацию законов, норм и их реального применения (см. гл.10). Кроме того, законы и нормы со временем пересматриваются при появлении новой информации и новых интерпретаций. Следовательно, правозащитники должны постоянно следить за изменениями в законодательстве, не упуская при этом из виду историческую перспективу.

Этот обзор эволюции образования глухих как части закона о специальном образовании и других изменений политики показывает, как далеко мы продвинулись и как далеко еще нам до нашей общей цели — чтобы наши Г/СС дети и ученики после окончания учебы были адекватно подготовлены к взрослой жизни.

Глава 2

Учет особых факторов для глухих и слабослышащих учащихся

Что нужно принимать во внимание, рассматривая особые факторы

1. Языковые и коммуникативные потребности

Языковые и коммуникативные потребности — центр индивидуальной образовательной программы Г/СС ребенка. При переходе из раннего вмешательства родители могут иметь в ИПОС некоторый «коммуникативный план» или, по крайней мере, концептуальный язык, который может служить начальной точкой для обсуждения «особых факторов» (коммуникативные планы ИПОС см. на сайте H&V). В любом случае, команда должна полностью осознавать, как ученик получает доступ к коммуникации в данной среде, как этот доступ может меняться в течение школьного дня, какие могут понадобиться приспособления и адаптация среды. Говоря о языковых и коммуникативных потребностях ребенка, нужно обсудить следующие факторы:

- Основной язык ребенка (например, английский, испанский, американский жестовый).

Основной язык ребенка может представлять собой комбинацию нескольких языков и/или у ребенка могут быть минимальные языковые навыки; команда может даже определить, что у ребенка нет формального основного языка.

- Основной способ коммуникации ребенка, который может включать один или более из следующих:

Слуховое восприятие / звуковой язык*

Американский язык жестов (ASL)

Точный жестовый английский / жестовый английский

Зрительное восприятие речи / чтение с губ

Жестовое артикулирование / английский с жестовым подкреплением

Концептуальные знаки (концептуально точный жестовый английский или жестовый английский пиджин)

Пальцевая азбука

Тотальная коммуникация

Жесты, тактильные знаки / предметы

Графические символы / рисунки / фотографии

Домашние знаки

*и ASL, и звуковой язык являются признанными языками; они включены в раздел «способ коммуникации» по отдельности, чтобы не упустить их при обсуждении.

Факторы, касающиеся языка и коммуникации, могут быть совершенно различными для учащегося с кохлеарным имплантом и учащегося, использующего ASL; различными, когда речь идет о маленьком классе и о большой аудитории, или о случае, когда слуховой аппарат или имплант снимают при какой-нибудь спортивной игре. Переменных много и они сложны. Основная идея состоит в том, что доступность коммуникации обязательно будет меняться и требовать новых адаптаций, иногда приводящих даже к изменению метода обучения. Поэтому команда, разрабатывающая ИПО, должна прежде всего думать о коммуникации и о гибкости, необходимой, чтобы коммуникация была доступной в разных коммуникативных ситуациях. Этот подход отличается от исторической практики, когда упор делали прежде всего на методе/способе коммуникации. Главное — понимать не только, *какой* метод или способ ребенок использует, но и *как, когда, где, почему* и *с кем* он его использует. Такой направленный на

коммуникацию «ребенко-центрированный» подход чрезвычайно важен для создания программ образования, позволяющих полностью и эффективно использовать право на доступность коммуникации и получить от образования максимальную пользу.

Нужно будет обсудить следующие вопросы, касающиеся индивидуальных потребностей ребенка:

- Способ использования языка и коммуникации, определенный в части С «коммуникативного плана» (если он имеется)
- Использование комбинации разных способов/методов коммуникации (описание, когда и как ученик использует разные способы)
- Объективная оценка доступности для ученика информации при использовании предпочитаемого им способа
- Влияние изменений обстановки в течение дня
- Коммуникация дома — с родителями, братьями и сестрами
- Коммуникация вне школы, с друзьями
- План доступности обучения при помощи окружающей среды и контекста (inferential learning)
- Доступность информации в шуме или в комнате с плохой акустикой
- Типы вспомогательных слуховых устройств и коммуникативные технологии, которые использует ребенок (например, слуховой аппарат, система частотной модуляции, кохлеарный имплант, система заметок, субтитры)
- план на случай поломки оборудования или срыва коммуникации
- Уровень владения языком и выбранным способом коммуникации, достаточность этого уровня для успешного обучения в данном классе
- Оценка уровня навыков ученика в устном или жестовом языке
- Соответствие имеющихся услуг переводчика потребностям ученика (например, жестовое артикулирование, ASL, точный жестовый английский, другие системы знаков)
- Оценка функционального слуха / способности слышать в классе
- Влияние среды в классе (напр., рассадка учеников, уровень шума, зрительные помехи)

- Как проводятся тесты, контрольные работы (напр., устно, письменно, на языке жестов)
- Усталость из-за необходимости долго поддерживать зрительное и слуховое внимание

Возможно, в результате обсуждения команде ИПО понадобится разработать план действий для решения проблем, связанных с индивидуальными потребностями, языком, способом коммуникации ученика. Такой план может включать:

- Привлечение на уроки переводчика языка жестов и/или учителя, который свободно владеет языком и способом коммуникации ученика
- Использование индивидуального слухового устройства (напр., слуховой аппарат, слуховой имплант)
- Обучение родителей языку жестов, слуховая тренировка ребенка, или и то, и другое
- Улучшение акустики в школьной среде
- Предоставление ребенку дополнительного времени для обработки информации
- Проведение функциональной оценки слуха
- Использование в классе системы субтитров (напр., CART)
- Использование помощи друзей-одноклассников
- Использование вспомогательных слуховых технологий, таких как FM-система, индукционная петля и т. д.
- Формулирование дополнительных целей в области освоения жестового и/или устного языка
- Субтитры на всех мониторах в классе и во всех фильмах, которые будут показывать
- Письменное дублирование всех объявлений, которые делаются через видео мониторы и публичные системы оповещения
- Адаптация условий проведения тестов (напр., дополнительное время, отказ от устных тестов)
- Время для отдыха / перерыва
- Выбор удобного места в классе
- Минимизация зрительных отвлечений (напр., надо учесть, где находятся учебные

материалы, доски объявлений, куда будет в основном направлен взгляд и т. д.)

- Внимание к зрительному восприятию речи (напр., учитель не должен держать руки или пульт перед лицом, лицо должно быть хорошо освещено, учитель не должен иметь буйной растительности на лице и жевать резинку)

2. Возможности прямой коммуникации с соучениками и специалистами

У многих глухих и слабослышащих учеников трудности коммуникации приводят к изоляции и одиночеству — даже в комнате, полной детей. При разработке ИПО нужно предусмотреть возможности вступать в коммуникацию и осмысленные отношения с другими детьми (будь они слышащими, глухими, слепоглухими или слабослышащими). Особое внимание нужно уделить возможности прямой коммуникации со специалистами, включая учителей и переводчиков. Те, кто учится в специализированных центрах, специальных школах, школах для глухих, имеют естественную возможность общаться с другими учениками и специалистами, использующими тот же язык и способ коммуникации. Но если ребенок учится в общеобразовательной школе, нужно обсудить, как облегчить его общение с ровесниками и специалистами, какой бы язык и способ коммуникации ребенок ни использовал (язык жестов, жестовую артикуляцию или устный язык).

Товарищей по языку и способу коммуникации нужно определять в каждом случае индивидуально. Например, глухой ребенок с кохлеарным имплантом, у которого развиваются навыки слушания и говорения, может выиграть от прямого общения с говорящими детьми (слышащими или глухими). Ребенок, у которого родной язык ASL, должен иметь возможность общаться с ровесниками и специалистами на языке жестов.

Вопросы, которые нужно рассмотреть для индивидуального ребенка:

- Выбор образовательного учреждения (обычная местная школа, специализированный центр, специальная государственная школа)
- Географическое положение — город или сельская местность
- Товарищи, которые есть у ученика сейчас и предполагаются в будущем (напр., говорящие дети, Г/СС дети, использующие устную и/или жестовую коммуникацию)
- Соответствие уровня обучения возрасту
- Возможность найти товарищей (в том же классе или близких по возрасту)

- Наличие среды, способствующей обучению
- Возможности для связи с ровесниками в данном школьном округе, области или штате
- Использование в классе переводчика (при этом ученик может нуждаться в тренировке — многие маленькие дети не понимают различия между ролью переводчика и ролью учителя)
- Доступность глухого сообщества в данной местности
- Доступность социальных сетей, в которых можно заводить друзей (напр., Facebook, Twitter, Facetime)
- Доступность интернет-платформ для связи с друзьями (напр., Skype, OoVoo)
- Доступность программ для Г/СС, обеспечивающих взрослые ролевые модели
- Учет точки зрения родителей на участие ученика в групповых активностях глухих или слабослышащих детей
- Способность к эффективной коммуникации с слышащими ровесниками и способы облегчить эту коммуникацию
- Степень владения персоналом языком и способом коммуникации ученика
- Квалификация тех, кто оценивает эту степень владения и вообще квалификацию персонала
- Квалификация персонала в областях, касающихся индивидуальных потребностей ребенка (напр., знания в области кохлеарной имплантации, ASL, опыт работы с детьми данного возраста или уровня)

Описание случая

Проблема: Джули учится в четвертом классе местной школы. У нее двусторонняя кохлеарная имплантация, и она — единственная глухая ученица в школе. Она обычно эффективно справляется с коммуникацией в классе, но ей трудно общаться с соучениками в шумной столовой во время обеда.

План действий: директор школы выделяет маленькую комнату рядом со столовой, в которой Джули может обедать с тремя друзьями в более тихой обстановке. Это также позволит Джули сформировать более полноценные и постоянные дружеские отношения.

В результате обсуждения команда ИПО может сформулировать определенные цели, исходя из

потребности данного ученика в прямой коммуникации с товарищами и специалистами. Часть целей может быть прямо связана с успехами в учебе, другие могут относиться к «сопутствующим услугам». Некоторые примеры целей:

- Одноклассников потренируют с целью смоделировать/облегчить взаимодействие
- Ребенок научится точно определять, кто из учеников в группе говорит, и повторять их ответы
- Ребенок подружится в онлайн с другим Г/СС учеником
- Будет разработан специальный курс занятий, демонстрирующий вклад Г/СС людей в жизнь общества
- В школьной библиотеке будет организована секция, содержащая материалы по культуре глухих, книги, написанные глухими или слабослышащими авторами и книги с Г/СС героями
- Ученикам школы будет предложен курс жестового языка или курс «ASL как один из мировых языков»
- Ученика свяжут с программой для Г/СС, дающей ролевые модели
- Будет организована система связей учеников, интегрированных в обычные школы, со специализированными центрами и школами-интернатами для глухих, чтобы расширить их возможности общения
- Будет привлечена помощь организаций Г/СС (общенациональных или на уровне штата)
- В программу школы будет добавлена информация о глухоте или проекты, связанные с глухотой (напр., проекты «ярмарки научных проектов» - Science Fair Projects, <http://www.education.com/science-fair/>, фильмы о Елене Келлер и т. п.)
- Будет оказана помощь сотрудникам школы в овладении языком и способом коммуникации ученика
- На уровне района/области для глухих и слабослышащих детей будет организована возможность встречаться

Описание случая

Проблема: Роджер был десятиклассником в школе в сельской местности. В его школьном округе было шесть Г/СС учеников, но он был единственным старшекласником. Роджер в основном использовал язык жестов, и на занятиях у него был переводчик. Роджер

любил бейсбол, но сомневался, стоит ли ему пытаться вступить в бейсбольную команду. Его переводчик уходил из школы сразу после конца занятий, и Роджер опасался, что он не сможет понять, что говорит тренер.

План действий: После основательного обсуждения команда ИПО сформулировала план. Для тренеров организовали занятия, на которых разъяснили коммуникативные потребности Роджера и объяснили, что школа по закону обязана обеспечить ему доступность всех своих мероприятий. Для облегчения коммуникации Роджера с командой был нанят дополнительный переводчик. В план были вписаны социально-эмоциональные цели (улучшение коммуникации с соучениками, укрепление дружбы).

3. Успешность в учебе

ИПО каждого ребенка должна содержать описание его «образовательного уровня и функциональных способностей» в данный момент, а также объяснение, как нарушение ребенка может влиять на его участие и прогресс в общей образовательной программе. Любое обсуждение влияния глухоты или потерь слуха на успехи в учебе выявляет взаимосвязь различных специальных факторов. Нужно уделять пристальное внимание образовательному уровню глухого или слабослышащего ребенка, особенно, если он отстает от уровня, ожидаемого в его классе. В случае, если Г/СС ученик отстает в учебе или испытывает трудности из-за недостаточной доступности языка или коммуникации, нужно рассмотреть следующие вопросы:

- Взаимозависимость отставания в учебе и отставания в языке или коммуникации; возможно, отставание возникает от того, что персонал недостаточно владеет языком или способом коммуникации ученика
- Проблемы доступности, связанные с участием в общей программе
- Растут ли знания ученика на один класс за один учебный год
- Насколько родители дома помогают в учебе
- Способность родителей добиваться обеспечения потребностей их ребенка
- Когнитивное развитие и обучение, связанные с взаимодействием детей (как дети учатся друг у друга)
- Эмоциональное состояние и уровень стресса ученика
- Плохая акустика в классах, приводящая к высокому уровню шума

- Нет ли у ученика нарушений обучения или других дополнительных проблем
- Эффективность способа коммуникации ученика в обеспечении ему доступа к учебной информации
- Доступность вспомогательной техники в школе и дома
- Правильность выбора класса (соответствие возраст — класс)
- Доступ к общей программе обучения — это особенно важно, если ученик не постоянно участвует в общих занятиях

Внимание к учебным успехам чрезвычайно важно, поскольку позволяет связать цели ИПО с общепринятыми, основанными на стандартах оценками успешности освоения школьной программы. Команда ИПО должна в результате обсуждения разработать план действий, относящийся к успехам в учебе. План действий должен включать следующее:

- Формулирование объективно измеримых, а не основанных только на «наблюдениях учителя» учебных целей
- Привязка учебных целей к общей программе данного класса и соответствие целей ожидаемому в данном классе уровню
- Понимание того, что успех в учебе обусловлен доступностью коммуникации — на языке ученика и в его способе коммуникации
- Определение оптимальной среды обучения для данного ученика
- Если нужно, введение дополнительных периодов отдыха, но так, чтобы не мешать занятиям ученика в классе
- Организация сотрудничества специальных педагогов и школьных учителей
- Поддержка наилучших современных стратегий обучения (напр., методов pre-teach, teach, re-teach)
- Обеспечение обучения и консультирования родителей, чтобы они дома помогали ребенку в учебе
- Выбор образовательного учреждения в соответствии с уровнем и потребностями ученика

4. Полный набор потребностей

Все ученики в школе не только учатся, но и участвуют в социальной жизни. Глухому или слабослышащему ученику необходимо обеспечить возможность участвовать в социальной жизни и повышать свою самооценку. В полный набор потребностей входят успешная учеба, дополнительные занятия (напр., специальные предметы для глухих и слабослышащих — аудиология, культура глухих, слушание и речь, отстаивание своих прав и самоопределение — см. главы 5 и 6), социальные потребности и прочие вещи, которые часто забывают обсудить при составлении ИПО.

Рассматривая потребности Г/СС учеников, важно помнить о доступности коммуникации вне класса. Обсуждая коммуникативные потребности ученика в течение школьного дня, легко упустить из виду различные ситуации и обстоятельства, с которыми он столкнется. В ИПО должны учитываться все потребности ученика — социальные, коммуникативные и учебные. Кроме учебной программы, команда ИПО должна учесть следующие вещи (и не только их):

- Количество и качество дружеских связей ученика в школе
- Доступность для ученика внеклассных активностей
- Эмоциональное благополучие ученика
- Безопасность ребенка, возможность травли (см. Опросник по безопасности на www.handsandvoices.org/ASTra.html)
- Поведение ребенка — похоже ли оно на поведение других учеников в классе
- Доступность коммуникации во внеклассных обстоятельствах (занятия искусством, музыкой, физкультура, спортивные команды, школьные залы и коридоры, игровая площадка, столовая, школьная канцелярия)
- Потребности в медицинской и психологической помощи
- Доступ к группам по интересам, внеклассным активностям, клубам
- Аппаратура для телефонного общения со слышащими — VSR (служба видео-перевода), телефоны с усилителями, текстовые сообщения
- Доступность коммуникации во время школьных собраний
- Условия для участия в походах и других школьных предприятиях вне школы
- Доступность коммуникации со школьными водителями, уборщиками, работниками столовой и канцелярии

В результате обсуждения в ИПО могут быть включены, например, такие пункты:

- На занятиях хора слова будут писать на доске
 - Будет использоваться зрительное подкрепление
 - Будет обеспечена необходимая помощь вне класса (напр., переводчик во время походов; FM-системы везде, где возможно; водитель школьного автобуса, знающий язык жестов)
 - Во время школьных собраний будут использоваться субтитры
 - Будет дано разрешение пользоваться текстовыми возможностями телефона
 - В качестве сигнала тревоги будут использоваться мигающие лампы и другие зрительные системы
 - Для улучшения акустики в коридорах будут положены ковры и приняты другие меры
 - Будут найдены приятели для игры на детской площадке
 - Во время собраний будет использоваться FM-система
 - Видео-передачи школьных новостей и объявлений будут дополнены субтитрами, переводом на язык жестов или письменной рассылкой
 - Будет использоваться пейджер
 - Школьная FM-система будет использоваться и дома, для поддержки ИПО вне школы
5. Возможности прямого обучения на языке или способе коммуникации ученика

Среди установок IDEA, касающихся полного набора потребностей глухих и слабослышащих учеников, содержится и требование рассмотреть возможность прямого применения при обучении языка и способа коммуникации ученика. Рассмотреть возможность прямого обучения важно по тем же причинам, по которым признается ценность прямого общения с ровесниками и специалистами. Прямое обучение означает, что ученику, использующему ASL, учитель преподает тоже на ASL, без вмешательства переводчика или помощника. Если у ученика развиваются речь и навыки слушания, он может использовать этот способ коммуникации в общении с персоналом. В общем, язык обучения должен соответствовать языку ребенка, чтобы улучшить понимание.

Если ребенок прямо общается с учителем на своем языке, их взаимоотношения будут более естественными, персонализированными и продуктивными. И учитель, и ученик будут больше вкладываться в процесс и результат обучения. Оба выиграют от лучшего понимания стиля и ожиданий друг друга. Будут исключены искажения, которые может внести переводчик — он может заменить терминологию, или, не понимая предмета, ввести ученика в заблуждение. Прямая коммуникация обеспечивает наилучшее взаимопонимание и минимум недоразумений, поэтому не следует недооценивать ее важность при общении ученика и учителя.

Думая о возможности прямого обучения и удовлетворения коммуникативных потребностей ученика, нужно обсудить, в какой степени учителя владеют его языком, и их квалификацию. Особенно это важно для учеников с жестовым основным языком — если осуществляющий ИПО специалист (например, логопед) не может эффективно объясняться с учеником, никакого преимущества от прямого обучения не получится. Даже если ученик пользуется устным английским, педагог, не знающий, как сказывается потеря слуха при обучении, едва ли сможет учить эффективно. Возможность прямого обучения должна также учитываться при решении о типе образовательного учреждения (см. гл. 5 на эту тему); рассматривая все возможные школы, нужно иметь это в виду. Исходя из индивидуальных потребностей ученика, следует обдумать:

- Каковы возможности прямого обучения там, где ребенок учится в настоящее время
- Какой именно язык и форму языка использует учитель (напр., точный жестовый английский или ASL)
- В какой степени владеют языком и способом коммуникации ученика те специалисты, которые занимаются его прямым обучением (напр., школьный учитель, специалист вспомогательной службы)
- Возможность совместного преподавания
- Какие требования предъявляются к сурдопедагогам в отношении свободного владения языком жестов
- Есть ли технологические решения, позволяющие связать ученика со школой для глухих или с другой программой для прямого обучения

ИПО, разработанный в результате обсуждения с учетом потребностей и способа коммуникации ученика, может включать такие пункты:

- Ученик поступит в учебное заведение вне своего школьного округа, которое предоставит ему прямое обучение
- Будет обеспечено соответствие языка учителя языку/способу коммуникации ученика
- В классе будет осуществляться совместное преподавание (co-teaching), чтобы увеличить возможность прямого обучения
- В школьном округе будет пересмотрена программа или разработана новая программа
- Все учителя и прочие сотрудники школы будут владеть знаниями и стратегиями, необходимыми для обучения детей, пользующимися речью с помощью технических устройств
- В классе будет использоваться дистанционное обучение (например, учитель-естественник из школы для глухих будет общаться с учеником по видеосвязи)

Школьный округ не должен размещать учеников по учебным заведениям, исходя только из таких факторов, как перечисленные ниже:

- тип нарушения
- степень тяжести нарушения
- организация системы помощи в округе
- доступность образовательных и сопутствующих услуг
- наличие мест
- административное удобство

Вспомогательные коммуникативные устройства и услуги

IDEA, кроме требований к организации коммуникации, содержит дополнительную часть, касающуюся необходимых Г/СС ученикам вспомогательных устройств и услуг.

Как определяет закон, *«Вспомогательное техническое устройство означает любой предмет, оборудование или систему, приобретенное коммерческим путем, модифицированное или*

изготовленное индивидуально, которое используется для усиления, поддержания или улучшения функциональных возможностей ребенка с нарушениями. Этот термин не включает медицинские хирургически имплантируемые устройства или замену таких устройств.

Вспомогательная техническая услуга означает любую услугу, непосредственно помогающую ребенку с нарушениями в выборе, приобретении и использовании вспомогательного технического устройства. Этот термин включает: (a) оценку потребностей ребенка с нарушениями, включая функциональную оценку ребенка в его обычной среде; (b) покупку, прокат или предоставление иным способом вспомогательных технических устройств детям с нарушениями; (c) выбор, разработку, подбор, индивидуальное изготовление, адаптацию, применение, техническое обслуживание, ремонт, замену вспомогательных технических устройств; (d) координацию и использование других терапий, вмешательств и услуг с вспомогательными техническими устройствами, в частности тех, которые связаны с существующими планами и программами обучения и реабилитации; (e) обучение или техническую помощь ребенку с нарушениями или его семье; и (f) обучение или техническую помощь специалистам (включая тех, кто предоставляет образовательные и реабилитационные услуги), работодателям или другим людям, которые предоставляют услуги, работу или иным образом существенно связаны с функционированием ребенка в жизни (34 CFR 300.5-.6:.)»

Сейчас технологии позволяют людям с нарушениями становиться все более независимыми. Прогрессировали как технологии для всех, так и те технологии, которые специально помогают глухим и слабослышащим ученикам. Почти для любого Г/СС ученика использование вспомогательных технических устройств и услуг жизненно важно для осуществления его права на образование (FAPE).

Команда ИПО должна рассмотреть использование в школе персональной FM-системы, аудиосистемы (система звукового поля), телевидения с титрами, устройств сигнализации (мигающие сигналы тревоги) и других вспомогательных устройств. Аудиолог, работающий с командой ИПО, должен определить, какой тип вспомогательного слухового устройства (если оно нужно) будет наиболее полезен для данного ученика. Согласно IDEA, родители могут участвовать в обсуждении решения, но не могут требовать определенную марку или тип оборудования. Однако закон ADA (Americans with Disabilities Act) признает разнообразие коммуникативных приспособлений и необходимость подбора наилучшего для каждого человека. Следовательно, когда семья требует определенное вспомогательное устройство или услугу, она может ссылаться на ADA, в котором сказано, что школа «должна уважать выбор, если не может доказать, что имеет другие столь же эффективные средства коммуникации, или что выбранные средства потребуют фундаментального изменения программы.» Умный правозащитник сможет использовать язык и IDEA, и ADA для поддержки требования определенного типа или марки вспомогательного устройства, если образовательные права

находятся под угрозой.

Кроме самих устройств, должны быть предоставлены услуги, обеспечивающие работоспособность и использование вспомогательных устройств. Как в IDEA , так и в ADA указано, что оценка потребностей ребенка, в том числе функциональная оценка в привычной среде, а также поддержка и обслуживание вспомогательной техники, необходимы для того, чтобы ребенок получал пользу от этих устройств. Требуются также обучение и техническая помощь ученику, персоналу школы, работодателям и семьям. Обеспечивая образовательные права учащегося, школьный округ должен заботиться о надлежащем функционировании слуховых аппаратов и наружных частей хирургически имплантированных медицинских устройств. Раздел 300.113 указывает, что *«(a) каждое государственное учреждение обязано обеспечивать надлежащее функционирование слуховых аппаратов, которые дети с нарушениями слуха, в том числе с глухотой, носят в школе. ... (b) ... каждое государственное учреждение обязано обеспечивать надлежащее функционирование наружных компонентов хирургически имплантированных медицинских устройств. Если ребенок с хирургически имплантированным медицинским устройством получает специальное образование и сопутствующие услуги согласно данному разделу, государственное учреждение не ответственно за послеоперационное обслуживание, программирование и замену хирургически имплантированного медицинского устройства (или наружных компонентов хирургически имплантированного медицинского устройства).» (20 U.S.C 1401 (26)(B))*

Описание случая

Ванесса — ученица с потерей слуха слабой/средней степени. Ее школа расположена рядом с оживленным шоссе. Система отопления в школе старше 20 лет и сильно шумит. Функциональная оценка слуха показала, что фоновый шум снижает у Ванессы распознавание речи более, чем на 50%, если она пользуется только слуховыми аппаратами. При добавлении FM-системы распознавание речи повышалось до 84%. Аудиолог измерил звуковой уровень в классе и обнаружил, что реверберация и отношение сигнал/шум неприемлемо велики. Команда ИПО решила, что для обеспечения образовательных прав Ванессы следует улучшить акустическую обстановку и снизить шум до приемлемого уровня. Класс оборудовали ковром и звукопоглощающими потолочными панелями.

Глава 3

Вопрос отбора. Кто обладает правом на ИПО?

Нуждается ли глухой или слабослышащий ребенок в «специальном» образовании? Есть ли что-то такое в глухоте или потере слуха, из-за чего родители и педагоги сразу автоматически должны решить, что необходима индивидуальная программа обучения?

Это в наше время животрепещущий вопрос, в большой степени из-за успеха программ ранней идентификации и вмешательства. Раннее обнаружение, раннее вмешательство и новые технологии, а также растущее понимание важности раннего погружения в язык жестов изменили природу потребностей многих Г/СС детей, находящихся в системе общего образования в наши дни. Нужно ли им «специально разработанное обучение» или достаточно небольшой адаптации общей программы (504 Plan)? Очевидно, это зависит от особенностей ребенка. Но Г/СС дети как категория все чаще признаются не нуждающимися в специальном обучении. Конечно, для многих детей это хорошая новость, но для других это порождает серьезные проблемы, решение которых может занять несколько лет. В наше время сокращающихся финансовых и человеческих ресурсов в школе возникает давление, выталкивающее детей из системы ИПО. Отсюда возникает и «административная заинтересованность» не признавать Г/СС детей нуждающимися в ИПО. Многие семьи справедливо беспокоятся, что их дети не смогут успешно учиться без поддержки специального образования и связанных с ним служб. Чаще не нуждающимися в помощи признают дошкольников, но это может произойти в любом возрасте и в любом классе школы.

Хорошая ли это новость? Разве мы не должны радоваться, что работа хорошо сделана и Г/СС дети больше не нуждаются в специальном образовании? Или мы должны беспокоиться, что у них отбирают поддержку, которую они раньше получали? Это головоломка, с которой сталкиваются многие семьи в школьных округах по всем США. Ирония состоит в том, что специальное образование, изобретенное, чтобы помогать детям с особыми потребностями добиться успеха, часто ненамеренно вознаграждает их неудачу. Другими словами, детей вознаграждают поддержкой, только если они не достигают цели. Если ученик может учиться и социально функционировать без специальной поддержки, и это подтверждается в течение достаточно долгого времени, - тогда это действительно победа. В противном случае родители должны вооружиться знаниями, как и почему их ребенок нуждается в специальном образовании.

Основы критериев отбора

Как указано в части C IDEA, для детей от рождения до трех лет основанием для предоставления услуг помощи и для составления ИПОС служит (1) отставание в развитии или (2) наличие состояния, с большой вероятностью приводящего к отставанию в развитии.

Однако, если ребенок имеет нарушение и получал обслуживание согласно части С, это не значит, что он будет автоматически признан нуждающимся в специальном обучении по части В IDEA. Чтобы ребенка признали нуждающимся в специальном обучении по части В с трех лет и до окончания школы или до выхода из школьной системы по возрасту, ученик (1) должен иметь соответствующее состояние, т. е. нарушение, определенное законом CFR 300.8(с) и (2) должен нуждаться в специальном обучении, чтобы получать пользу от своего образования.

Процесс определения, нуждается ли ученик в специальном обучении, начинается с оценки, выясняющей наличие нарушения и области потребностей данного ребенка, в которых потребуются специальная помощь. Первичная оценка должна быть проведена в течение 30 дней с получения согласия родителей (или быстрее — в зависимости от законодательства штата). В дальнейшем оценка будет повторяться каждые три года, если только родители и школа не согласятся, что оценка не нужна, либо кто-нибудь из них не потребует внеплановой оценки.

Глава 4

Что такое FAPE и LRE (наименее ограничивающая среда)

Родители! Не бойтесь представить себе самое лучшее! Опишите это, подумайте об этом. Поищите информацию в литературе. Поговорите с другими родителями. Поговорите со взрослыми глухими и слабослышащими. Что было бы идеально для вашего ребенка — какая среда, какая поддержка, какие услуги? Мы так часто начинаем с самого дна, с минимума поддержки, и даже не думаем, что на самом деле было бы нужно нашему ребенку. Вместо того, чтобы думать «с нижнего уровня», представьте себе превосходное образование для вашего Г/СС ребенка. Телеэкраны с титрами, помещения с улучшенной акустикой, новейшие технологии, прямое обучение и общение в основной форме коммуникации вашего ребенка, настоящие отношения со сверстниками, квалифицированный переводчик жестового языка и т. д. - все, что нужно для полной и свободной коммуникации вашего ребенка. Помните, что образование вашего ребенка полностью зависит от коммуникации. Помните, что IDEA требует, чтобы команда ИПО учитывала коммуникативные нужды Г/СС ученика. И помните, что вы, как родитель, лучше всех способны превратить вашу мечту в реальность для вашего ребенка. Нужно думать о «самом лучшем», а представив его себе, нужно перейти к делу и начать говорить *«вот это требуется моему ребенку»*.

Выбор учебного заведения: учебная, коммуникативная и социальная точки зрения

При выборе учебного заведения есть три основных одинаково важных вопроса, и они так переплетены, что их нужно рассматривать совместно:

- уровень знаний
- способ коммуникации или язык (независимо от степени потери слуха)
- возможность прямого общения с товарищами

Например, если уровень знаний ученика такой же, как у его ровесников в общеобразовательной школе, из этого не следует, что общеобразовательная школа будет для него наименее ограничивающей средой. Если в школе не будут удовлетворяться социальные и коммуникативные потребности этого ученика, она окажется для него, наоборот, наиболее ограничивающей. Не следует легко относиться к социальной стороне при выборе школы, надо понимать значимость для когнитивного развития обучения через общение со сверстниками. Если ребенок учится на уровне своего класса, но пользуется не тем способом коммуникации, что его одноклассники, выбор школы не должен определяться только его успеваемостью.

И наоборот, если ученик эффективно общается с одноклассниками, но отстает от них в учебе, из этого не следует автоматически, что его нужно отправить в специальный класс для дополнительной поддержки. Основная мысль в обоих случаях состоит в том, что нельзя исходить из общих соображений, определяя наименее ограничивающую среду и подходящее учебное заведение. Эти примеры иллюстрируют необходимость иметь широкий набор способов помощи Г/СС ученикам. Нужно определить все потребности данного ученика, прежде чем обсуждать выбор учебного заведения.

Глава 5

Оценка и анализ результатов оценки

Оценка и анализ дают основные данные о Г/СС ребенке, которые учитываются в любом решении о потребностях ребенка и о том, удовлетворяют ли ИПО и связанные с ним услуги эти потребности. Данные — мощная вещь. Без них наши суждения и рекомендации могут быть основаны только на мнениях и общих соображениях. Данные обычно получают с помощью некоторой формы оценки. Чтобы родители могли использовать эти данные, они должны также понимать природу слухового нарушения ребенка и/или нарушений обучения, сильные и слабые стороны ребенка, как обращаться с этой информацией, как отслеживать прогресс ребенка.

Вопросы, на которые родители должны уметь ответить

- На какие именно области развития и обучения повлияла потеря слуха у моего ребенка?
- Как функционирует мой ребенок по сравнению с другими детьми в том же классе/того же возраста?
- Какой прогресс наблюдается у моего ребенка со времени последней оценки?
- Как выглядит траектория его раннего развития?
- Есть ли свидетельства регресса за лето?
- Если результаты школьных тестов моего ребенка выросли, сравним ли этот рост с ростом результатов его ровесников или одноклассников?
- Способствует ли прогрессу моего ребенка учебное заведение, в котором он находится?
- Можно ли объективно измерить мое «внутреннее чувство» насчет моего ребенка?

В этой главе рассматриваются определения оценки и анализа результатов, часто употребляемые при оценке термины, типы оценки и основные принципы использования оценки и анализа результатов. В конце мы также рассмотрим некоторые инструменты, чтобы помочь родителям понимать и использовать результаты оценки.

Определения

Слова *оценка (assessment)* и *анализ результатов (evaluation)* часто используют взаимозаменяемым образом, поэтому важно договориться о рабочем определении этих терминов. Национальный Комитет по нарушениям обучения и IDEA определяют эти термины почти одинаково.

Национальный Комитет по нарушениям обучения:

- Оценка — это сбор данных с помощью разнообразных измерителей, включая стандартизованные и неформальные инструменты и процедуры ... который дает всесторонние количественные и качественные данные об индивидуальном учащемся.
- Анализ результатов следует за оценкой и включает информацию из всех источников данных ... это процесс объединения, интерпретации и суммирования данных всесторонней оценки.

Родительское определение из словаря H&V:

Оценка — рассмотрение формальных и неформальных отметок, классных заданий, анкет, опросников и других инструментов, направленных на определение успехов ребенка в данной области.

Анализ результатов — процесс рассмотрения всех данных оценки, чтобы создать профиль сильных сторон и потребностей ребенка.

Слежение за прогрессом в обучении

Для контроля успешности в освоении определенных навыков следует использовать короткие тесты изменений. Для чтения, математики и других учебных предметов эти измерения включены в общую программу. Некоторые инструменты измерения могут нуждаться в модификации — они не подходят для глухих учеников, т. к. сильно зависят от слуховых навыков; например, широко распространенный тест «DIBELS» не подходит многим Г/СС ученикам.

В других областях можно пользоваться измерителями выполнения осваиваемых навыков, напр., иерархией слуховых навыков. Независимо от типа навыка, необходим частый контроль, чтобы проверять наличие прогресса в движении к намеченной учебной цели. Если прогресса не наблюдается, возможно, нужно сразу изменить содержание или способ представления материала, а не ждать четвертных или годовых контрольных, рискуя потерять учебное время. Отчеты об успеваемости должны предоставляться в то же время, что и для всех учеников.

Обычные проблемы

- «Короткие тесты изменений» не применяются для оценки прогресса ученика в достижении целей в период между отчетами
- Контроль успешности осуществляется только в учебных предметах (напр., чтение, математика), где контрольные тесты встроены в программу

- Не вносятся изменения в содержание или способ подачи материала, даже если видно отсутствие прогресса; часто потому, что не умеют это сделать или надеются, что повторение того же самого в конце концов приведет к успеху
- Неадекватные ожидания — обычно слишком заниженные ожидания успеха, из-за чего медленный и слабый прогресс не побуждает испробовать новые подходы

Достижения ученика

Оценка достижений учеников проводится на уровне учебного округа и на уровне штата. Эти оценки основаны на стандартах учебного материала для каждого класса. Соответственно, тесты одновременно оценивают и качество преподавания. Необходимо иметь в виду факторы, которые влияют на результаты тестов глухих и слабослышащих учеников. К этим факторам относятся языковые возможности, доступ к общей программе, контроль «универсального дизайна» тестов — исключение вопросов, которые требуют использования слуха, соответствующая подготовка экзаменационных помещений. Г/СС ученики сдают те же тесты, что их одноклассники, если у них нет когнитивных нарушений или других состояний, при которых предусмотрены специальные формы оценки.

Обычные проблемы

- Понимание и использование принципов «универсального дизайна» в школе (так, чтобы слушание и слышание не были фактором, влияющим на ответы в тесте)
- Понимание школой «подготовки помещения» (обычно, чтобы экзаменационное помещение оборудовали, это должно быть вписано в ИПО)
- Ограничения со стороны компаний, разрабатывающих тесты — они могут запрещать делать определенные изменения в вопросах, поскольку такие изменения могут дать преимущество при ответе

Основные принципы оценки и анализа результатов оценки глухих и слабослышащих детей

1. Оценка и анализ должны проводиться специалистами, хорошо разбирающимися в развитии и образовании Г/СС детей; эти специалисты должны понимать индивидуальные различия, способы и методы коммуникации, влияние различных степеней и типов слуховых нарушений, развитие и освоение языка, приспособление среды для наилучшей доступности информации.

2. При оценке нужно учитывать все языки и способы коммуникации, которыми пользуется ребенок; в каждой оцениваемой области надо использовать соответствующий язык или способ.
3. Оценка должна быть достаточно глубокой, чтобы оценить все аспекты каждой существенной для данного ребенка области, напр., язык (понимание, выражение, беглость речи и/или жестового языка, прагматика, письменный английский), чтение (фонематическое восприятие, звуковой метод, беглость, словарь, понимание), математика, другие учебные дисциплины.
4. Оценивать нужно также области, не относящиеся к школьной программе (напр., социальные навыки, самооценка, способность защищать свои права), и специфические для Г/СС детей области, входящие в расширенную программу (напр., коммуникация, навыки слушания, речь, прагматика языка).
5. Оценка должна включать точку зрения родителей/семьи в качестве равноценного источника данных.
6. Интерпретация и анализ результатов оценки должны проводиться в контексте влияния глухоты или нарушения слуха.
7. Команды, проводящие оценку и анализ, должны сознавать важность роли оценки в разработке услуг, информировании учителей и отслеживании прогресса ученика.

Предостережения

1. Неточная и/или недостаточная оценка и анализ ведут к неверному заключению, несоответствующей случаю помощи и к отсутствию прогресса.
2. Нарушение языка или оценка на языке, который не является основным языком (способом коммуникации) ребенка, может мешать ему продемонстрировать знания.
3. Нарушение чтения может отрицательно сказываться на результатах в математике и других областях и вести к неточной оценке навыков.
4. У многих детей с потерей слуха наблюдаются дополнительные проблемы в обучении или нарушения, которые влияют на язык, академическую успеваемость и социальное развитие.

Выбор оценок

Специальные оценки для Г/СС детей обычно выбирают их специалисты, напр., сурдопедагог, логопед и/или аудиолог. Согласно IDEA, используемые оценки должны соответствовать индивидуальным характеристикам Г/СС ребенка.

При выборе тестов есть еще один вопрос — нужно ли использовать специальные тесты (или специальные нормы) для глухих и слабослышащих учеников. Некоторые специалисты и родители считают эту информацию полезной, другие предпочитают сравнивать с тестовыми результатами типичных сверстников. В Таб. 5.2 перечислены тесты, которые часто используются для Г/СС учеников при оценке чтения, математики, письма, языка и коммуникации, слушания и речи, социально-эмоциональной области.

«Оценки выбираются и проводятся так, чтобы при оценке ребенка с нарушениями в сенсорной области, в моторике или в речи результаты наиболее точно отражали способности или уровень достижений ребенка или другие факторы, которые тест предположительно измеряет, а не нарушенные сенсорные, моторные или речевые навыки ребенка (кроме случаев, когда эти навыки являются факторами, которые тест должен измерять). 34 CFR 300.304(c)(3).»

Глава 6

ИПО

В любом совещании по составлению ИПО, первое ли это совещание или просто очередное, главное — подготовка. Подготовка начинается с понимания, что такое ИПО, как это работает и какова роль каждого из участников процесса. Существует много полезных ресурсов, помогающих в этом разобраться; в этой главе в основном обсуждается участие семьи в составлении для своего Г/СС ребенка *Индивидуальной программы обучения (ИПО)*.

Что такое ИПО?

Как только установлено, что ребенок нуждается в специальном обучении, для него разрабатывается ИПО. ИПО описывает особенности обучения и связанные с этим услуги, необходимые для поддержки этого ребенка в школе. Потребности ребенка обсуждаются командой, состоящей из специалистов и родителей ребенка. Говоря в общем, обсуждается, как идут дела у ребенка и какая дополнительная помощь ему понадобится, чтобы участвовать в учебных и других школьных и внешкольных активностях.

По результатам оценки и ее анализа устанавливается «текущий уровень функционирования». Команда ИПО рассматривает сильные стороны ребенка, беспокоящие родителей вопросы, а

также цели, которые ставятся в области учебы, развития, функционирования, соотнося все это с потребностями, возникающими из-за его «нарушения». Определяются области, в которых нужны специальное обучение и поддержка. ИПО — это письменно зафиксированный план, как обеспечить ребенку условия для успешного получения бесплатного общедоступного образования (FAPE). ИПО может также рассматриваться как «контракт» между семьей и школой, поскольку его содержание является юридически обязывающим.

Главное в процессе — хорошо понять *личность*, для которой составляется ИПО. Нужно удовлетворить *индивидуальные* потребности, а для глухого или слабослышащего ученика это значит, что особое внимание нужно уделить языку и коммуникации.

Кто решает, что будет содержать ИПО?

Что будет записано в ИПО, решает команда. В IDEA очень четко указано, кто входит в команду, кто должен присутствовать на совещаниях по ИПО, какие вопросы должны быть рассмотрены при составлении ИПО для каждого ученика. Кроме того, для глухих и слабослышащих учеников должны быть учтены особые факторы (см. гл. 2).

В команду ИПО входят:

- родители ученика (или законные представители, опекуны)
- сам ребенок (если это уместно)
- педагог общего образования (по меньшей мере один)
- специальный педагог (по меньшей мере один)
- представитель отдела образования местной администрации (который контролирует школьный персонал и выделяет необходимое финансирование на ИПО)
- сотрудник школы, который может интерпретировать результаты оценки ребенка (часто, но не всегда, это учитель ребенка)
- любой другой приглашенный родителями или школой человек, обладающий специальными знаниями, важными для этого ребенка

Заметим, что любой из этого списка может не присутствовать на совещании, *если* школа и

родители согласны, что его присутствие необязательно, и *если* родители дали письменное согласие на его отсутствие.

«Эта ИПО для меня»

Ученики должны как можно раньше начинать участвовать в разработке своей ИПО. Даже четырех- и пятилетние дети могут и должны ненадолго присоединяться к совещанию и вносить соответствующий своему возрасту вклад. В старших классах ученик должен играть важную роль в обсуждении (иногда даже вести его) и активно участвовать в разработке плана. Участие ученика в разработке ИПО — залог успеха плана и повышает самостоятельность ученика.

«Мы рано начали вовлекать Джаден в совещания по ИПО. Каждый год мы ее спрашивали, что она хочет, в чем нуждается в школе. К седьмому классу наша дочь знала, какого рода приспособления ей нужны в классе, и могла описать их учителям.» - Бренда, мама Джаден

«Квинтан всегда не хотел ходить на совещания по своей ИПО, поэтому мы давали ему слово первым и спрашивали, что ему в школе наиболее важно. Рассказав это, он мог уйти с собрания. В результате мы стали начинать обсуждение с наиболее важных для него вещей и обнаружили, что так наше планирование лучше соответствует его индивидуальности и точке зрения. Мы все почувствовали разницу — и родители, и учителя.» - Стив, папа Квинтана

Что должен содержать документ ИПО:

- описание уровня учебных достижений и функционирования ребенка в данный момент
- описание, как нарушение ребенка влияет на его участие и прогресс в школьных занятиях
 - для дошкольников это относится к соответствующим возрасту активностям;
 - какие адаптации (физического окружения, среды) и изменения (программы, материала) необходимы;
 - если ученик будет проходить «альтернативную оценку» (вместо стандартных государственных тестов успеваемости), должны быть указаны краткосрочные цели

- описание годовых учебных и функциональных целей
 - цели должны быть измеримы и разработаны с учетом потребностей, вызванных нарушением;
 - должно быть описано, как эти цели помогут участвовать в общей программе и добиваться прогресса
- описание того, как движение ребенка к годовым целям будет измеряться и регулярно документироваться
- описание дополнительных вспомогательных устройств и сопутствующих услуг
 - необходимых для достижения годовых целей;
 - помогающих прогрессу в общеобразовательной программе;
 - дающих возможность участвовать во внешкольных и не связанных с учебной занятиях;
 - дающих возможность получать образование и участвовать в разных активностях вместе с другими детьми, с нарушениями и без нарушений
- объяснение, в какой степени ребенок будет отделен от детей без нарушений, в том числе:
 - какие потребуются подстройки для его участия в общем государственном тестировании;
 - объяснение, почему ученик будет проходить альтернативную оценку
- планируемые даты начала предоставления услуг, их частоты, места предоставления и длительности
- для Г/СС учеников ИПО должен включать «особые факторы», в том числе:
 - коммуникативные потребности, язык, возможность прямой коммуникации с ровесниками и специалистами, осуществляющими ИПО;
 - уровень учебных достижений и полный набор потребностей;
 - возможность прямого обучения на языке/способе коммуникации ученика;
 - нужная ребенку вспомогательная техника и услуги
- план перехода (составляется в 16 лет, после чего ежегодно обновляется):
 - формулирует измеримые цели после окончания школы, касающиеся дальнейшего образования, профессионального обучения, трудоустройства, независимой жизни

(если это важно);

- включает услуги по переходу и учебные курсы, начинающиеся не позже, чем за год до совершеннолетия ребенка (по законам штата)

ИПО следует понимать как юридический контракт между школой и семьей. Важно понимать, что все, что обсуждается и о чем договариваются относительно ученика, должно быть зафиксировано в документе ИПО. Если этого нет в ИПО, школа по закону не обязана это предоставлять — чем бы «это» ни было. Если родитель не согласен с документом, в IDEA и в главе 7 этой книги описано, какие нужно предпринимать шаги. ИПО должен отражать проблемы, заботы и цели родителей; если ИПО не осуществляется или не работает эффективно в пользу ученика, защитные механизмы IDEA позволят защитить права ребенка и семьи — они включают право подать формальную жалобу или обратиться в суд и добиваться решения законным порядком.

БУДЬ в общей команде родителей и специалистов

БУДЬ восприимчивым: принимай и цени мнения других

БУДЬ ответственным: выполняй свои обязательства

БУДЬ настойчивым: ты лучше всех знаешь своего ребенка

БУДЬ спокойным: злость ни к чему не приводит

БУДЬ вежливым: тебя будут помнить за профессионализм и уважение

БУДЬ точным: придерживайся фактов

БУДЬ гибким: ищи творческие идеи и решения

БУДЬ щедрым: делись ресурсами и информацией с профессионалами

БУДЬ честным: не занимайся манипуляциями, всегда говори правду

БУДЬ информированным: учи матчасть и знай все факты о своем ребенке

БУДЬ любопытным: задавай побольше вопросов

БУДЬ наблюдательным: понимай мимику и жесты, чтобы знать, кому задать вопрос

БУДЬ открытым: делись со специалистами своими семейными ценностями и семейной динамикой

БУДЬ позитивным: дай знать команде, что ты веришь в успех

БУДЬ подготовленным: имей при себе родительский отчет

БУДЬ профессиональным: действуй, а не реагируй, веди себя, как на деловом совещании

БУДЬ кратким: цени время всех участников

БУДЬ уважительным: выслушивай мнения, тревоги, советы других

БУДЬ готов к сотрудничеству: ищи способы помочь и поддержать работу других

БУДЬ благодарным: признавай все положительное

БУДЬ мудрым: цель — тесная, поддерживающая друг друга команда, работающая совместно

Глухие-плюс: Г/СС с дополнительными потребностями

У глухих и слабослышащих детей уже есть особые образовательные потребности, но если добавляется еще какое-то осложняющее состояние (осложняющее в медицинском, физическом, психологическом или социально-эмоциональном плане), количество потребностей резко возрастает. Часто именно комбинация потребностей делает трудным отстаивание образовательных прав. «Глухие ученики с множественными нарушениями имеют образовательные потребности глухих учеников плюс образовательные потребности, связанные с одним или более дополнительным нарушением. Кроме того, взаимодействие нарушений порождает образовательные потребности, не характерные ни для одного нарушения в отдельности» (Jones, Jones, & Ewing, 2006).

Если ребенок с нарушением слуха имеет потребности, связанные более чем с одним диагнозом, иногда используется термин «глухой/слабослышащий плюс» (Г/СС-плюс). Это немалая популяция, она оценивается в 40%-67% всех Г/СС детей. Родителям-правозащитникам следует обратить внимание на эту категорию и изучить ее, чтобы лучше помогать своим семьям. В разных штатах правила разные, но в большинстве случаев, если у ребенка есть какие-то дополнительные состояния, глухота считается основным нарушением. Это важный фактор, поскольку коммуникативные потребности ребенка рассматриваются с этой точки зрения.

Невозможно делать широкие обобщения, относящиеся ко всем детям этой группы. «Плюс» может означать самые разнообразные состояния, включая потерю зрения, отставание в развитии (когнитивной области, интеллекте), физические недостатки, нарушения обучения, аутизм, эмоциональные и психологические нарушения, мозговые травмы и т. д. Как и в случае

нарушения слуха, каждое состояние может проявляться по-разному и иметь разную степень тяжести. Соответственно, каждый план обучения должен быть индивидуализирован и исходить из потребностей конкретного ребенка. Однако Г/СС-плюс ученики имеют между собой и нечто общее, если думать о влиянии их множественных состояний на образование.

Прежде всего, речь может идти о медицинских факторах. Для некоторых учеников со слабым здоровьем класс может быть опасным местом. Например, ученик может нуждаться в обслуживании на дому. Ничто в IDEA не ограничивает количество услуг, которые ученик может получать на дому, коль скоро они вписаны в план обучения, составленный исходя из его права на образование (FAPE) независимо от места получения образования. Бывает, что ребенок часто попадает в больницу, или ему требуются многократные плановые или внеплановые операции, - требуется большая гибкость и изобретательность, чтобы такой ребенок не отставал и успевал за год пройти годовую программу.

К сожалению, некоторые дети живут недолго или, в случае дегенеративных состояний, со временем утрачивают навыки. Ученику может потребоваться круглосуточный уход; в таком случае может понадобиться присутствие в школе специальной медсестры или няни, и нужно будет тщательно обдумать разделение обязанностей и ролей между ней и другими специалистами. Если ученику нужно постоянно давать лекарства или следить за подключенной медицинской аппаратурой, чрезвычайно важно работать со школьной (или районной) медсестрой. В любом случае ученик с множественными проблемами обычно чаще других пропускает школу из-за посещения врачей, визиты к которым нельзя организовать во внешкольное время. Педагоги и родители должны стараться, чтобы он не пропускал самые важные занятия (лабораторные работы по естественным наукам или групповые проекты), чтобы его программа была как можно ближе к программе других учеников. Когда пропуски неизбежны, нужно составить план, как он будет догонять остальных.

Другая проблемная для ученика область — эмоциональное и социальное развитие. Глухой или слабослышащий ребенок часто недослышит разговоры других детей и взрослых и таким образом упускает возможности чему-то у них научиться и использовать их как ролевые модели. Если взаимодействие ребенка с другими осложнено дополнительными состояниями, это может еще сильнее отразиться на его социально-эмоциональном развитии. Могут возникнуть трудности в интерпретации выражения его лица, во вхождении в группу (даже в группу глухих или слабослышащих детей), он может ощущать себя изолированным, незащищенным, жертвой, чувствовать, что его травят, потому что он не так себя ведет (выглядит, общается). Иногда просто трудно подобрать подходящую группу товарищей для такого ребенка. Все эти препятствия на пути нормального развития могут привести к тому, что у ребенка будут проблемы с чувством принадлежности хоть к какой-то группе.

Проблемы Г/СС-плюс, конечно, сказываются на успехах в учебе. Однако эта популяция часто не учитывается в исследованиях и при разработке программ. Отсутствие доказательной информации еще более затрудняет разработку соответствующих стратегий и программ обучения. Корень зла — в отсутствии надлежащей оценки детей. Во многих школьных округах нет даже специалистов по нарушениям слуха, что уж говорить про Г/СС-плюс. Поэтому интеллект и когнитивные способности ученика могут оцениваться неправильно, и это затрудняет определение «потребностей» и «целей».

Отсутствию как научных данных, так и надежной оценки уровня самого ученика сильно ограничивает возможности обсуждения подходящего учебного заведения и нужных услуг. Например, как решить, нужно ли направить ребенка с нарушением аутистического спектра в программу для детей с аутизмом или в программу, где он встретит детей с нарушением слуха (для облегчения коммуникации)? Нужно прилагать все усилия к тому, чтобы получить помощь специалистов, имеющих достаточные знания (образование, опыт) для проведения оценки Г/СС-плюс ребенка. В некоторых штатах даже организуют специальное обучение сурдопедагогов для работы с такими детьми и, при необходимости, привлекают экспертов из других штатов.

Часто в ИПО ученика описание «текущего уровня функционирования» не разъясняет адекватным образом влияние состояния или нарушения. Это представляет собой существенную проблему, поскольку IDEA требует объяснить, как нарушение влияет на обучение. Если имеется нарушение слуха с дополнительным состоянием, это состояние часто маскирует влияние нарушения слуха. Оба фактора нужно исследовать и понять по отдельности, а затем в комбинации. Например, представьте себе ученика с нарушением слуха в общеобразовательной школе, у которого есть также поведенческие проблемы — он вызывая себе ведет, и его приходится выгонять из класса, потому что он разрушает урок. В результате он не получает положенного обучения. Это описание «потребности», вызванной нарушением. «Текущий уровень» должен показывать, где находятся слабые места, чтобы команда могла разработать для ученика цели и необходимые подстройки.

Самое главное для любого ребенка с нарушением слуха то, что у него, как правило, страдает коммуникация. Поэтому важно обеспечить, чтобы в образовательной команде, пусть и не на первой роли, был разбирающийся в нарушениях слуха человек, с соответствующим образованием, опытом и историей работы. Это может оказаться очень важным для Г/СС-плюс ученика. Обучение основано на способности ученика воспринимать окружающий мир, анализировать поступающую информацию и затем генерировать мысль. Например, для слепоглухого ребенка критически важны и рецептивный, и экспрессивный язык. Вы не можете дать слепоглухому ребенку коммуникативную доску и ожидать, что он выберет между «да» и

«нет», если до этого он не имел достаточного доступа к языку, чтобы понять, что означает этот выбор. Это ситуация, в которой сурдопедагог может помочь другим специальным педагогам научиться поддерживать ученика. Коммуникация может оказаться настоящим ключом, который раскроет интеллект и потенциал Г/СС-плюс ребенка. Поведение, даже социально неприемлемое поведение — на самом деле способ ребенка сообщить о своих потребностях. Ключ к проблемам в том, чтобы разработать стратегии, помогающие ребенку развить его коммуникативные возможности.

Итоги:

- У родителей есть своя «роль и ответственность» при разработке ИПО ребенка, они должны быть равноправными членами команды.
- Ребенок должен активно участвовать в разработке своего ИПО, нужно поддерживать его стремление самому защищать свои права с самого раннего возраста.
- Разработка и выполнение ИПО наиболее эффективны, если между родителями и школой есть доверие и сотрудничество.
- Родители и специалисты обычно по-разному смотрят на процесс ИПО, поскольку у них разные приоритеты. Иногда это приводит к разногласиям и напряжению. Чрезвычайно важно наладить сотрудничество и признать, что все участники думают о благе ребенка.
- Выбирая цели для ребенка, надо рассматривать его холистически — как человека в целом, который за школьные годы учится отнюдь не только школьной программе. Опыт, полученный в школе, сильнейшим образом влияет на социальные и коммуникативные навыки, вообще на самоощущение ребенка.
- Нужно предусмотреть цели, дополняющие основную программу. Имеются в виду цели, связанные с развитием навыков в областях, специфических для Г/СС детей; эти цели возникают из-за нарушения слуха и не входят в общеобразовательную программу.
- Последняя стадия процесса ИПО — разработка плана перехода, помогающего ученику после окончания школы перейти к продолжению образования или к независимой жизни. Разработка плана перехода должна начинаться задолго до окончания школы, и сам ученик должен активно в ней участвовать.
- Г/СС учеников с дополнительными потребностями, т. е. Г/СС-плюс учеников, нужно рассматривать прежде всего как детей с нарушенным слухом и обеспечивать им доступ к коммуникации и языку.

- Родители могут и должны проявлять инициативу в процессе ИПО и вносить в него вклад; к ним всегда должны относиться, как к равным членам команды.

Глава 8

Четыре «R» защиты прав

С чем бы вы ни предпочитали приходить на совещания по ИПО — с коробкой печенья или со стопкой юридической литературы и тремя экспертами — важно помнить, что любая эффективная стратегия защиты прав должна опираться на четыре основания:

- Reason (разумная аргументация)
- Rationale (обоснование)
- Resolution (решение)
- Remedy (средства юридической защиты)

Вы можете защищать права своего ребенка или другого Г/СС ученика и его семьи. В любом случае эффективность вашей защиты будет зависеть от того, насколько хорошо вы подготовлены, чтобы 1) внятно изложить свои аргументы; 2) подкрепить их сильным доказательным обоснованием; 3) предложить жизнеспособное решение и совместно работать для его осуществления; 4) прибегнуть к юридическим средствам защиты, если и когда это понадобится.

Название должности родителя — менеджер по контролю качества

И дух, и буква IDEA поддерживают важную роль родителей в образовательном процессе. В частности, по IDEA родители имеют «роль и ответственность» как члены команды ИПО своего ребенка. Их участие критически важно для каждого шага этого процесса и является ключом к его успеху. Родители в конечном счете ответственны за контроль качества процесса, поскольку это они постоянно и год за годом заботятся о своем ребенке. Они имеют естественную мотивацию, чтобы взять на себя проверку качества, и знают все о жизни ребенка дома и в школе.

Так что, если родители являются «контролерами качества» образовательной программы своего ребенка (а так оно и есть), они должны уметь это делать хорошо, чтобы ребенок мог полностью раскрыть свои возможности в школе и в жизни.

Родители как защитники прав

Во многих школьных округах напрягаются и встают в оборонительную позу, когда слышат «о, этот родитель — сильный защитник» или «мама Тима собирается привести на ИПО защитника». Во многих округах считают, что присутствие родителя-защитника означает нарушение прямой коммуникации и потерю доверия между специалистами и родителями в команде ИПО. Возникает ощущение, что предстоит судебное разбирательство, и все впадают в уныние. Гораздо разумнее считать родителя-защитника участником команды, который вносит свой вклад в успешную разработку и исполнение ИПО, тем более, что родитель-защитник именно это обычно и делает.

Необходимая коллегиальность между родителями и специалистами в команде ИПО возникает из доверия, а доверие достигается демонстрацией надежности и компетентности. В частности, родителям нужно быть уверенными, что учителя, специалисты, администраторы и все прочие работающие с их детьми люди компетентны и работают надежно. Родители, со своей стороны, должны демонстрировать свою включенность на домашнем фронте — помогать с домашними заданиями, заботиться о здоровье и множестве других вещей, которые позволят ребенку присутствовать в школе и сосредоточиться там на учебе.

Но в отличие от специалистов, у которых за плечами годы обучения и опыта, родители в большинстве случаев впервые участвуют в разработке ИПО. И хотя они являются контролерами качества, они не всегда достаточно квалифицированы для этой работы. Страстное желание успешного исхода для своего ребенка нужно соединить с навыками эффективной защиты его прав, которым можно научиться. Четыре упомянутые выше области навыков применимы в любом вопросе и при любом возрасте ребенка, так что рассмотрим их подробнее.

1. Аргументация

Какие основания стоят за любой записанной в ИПО ребенка целью? Эти основания всегда должны быть связаны с необходимостью предоставления соответствующих бесплатных образовательных услуг, которые позволят ему получить пользу от обучения. Чтобы ваш ребенок мог учиться (и его учили) на уровне его «типичных» сверстников, в целях должны быть

отражены образовательные стандарты вашего штата, основанные на программах для каждого класса. Если в результате ИПО ученик получает общее образование и его успеваемость (измеренная тем же способом, что у типичных одноклассников) находится на уровне класса — это хорошая ИПО.

Но что, если ваш ребенок отстает от класса? Если у него нет полного доступа к информации в образовательном пространстве? Что, если вы, как родитель, имеете серьезные основания полагать, что существуют технологии и стратегии, которые могут улучшить ситуацию?

Родители — равноправные члены команды ИПО, поэтому они могут и должны высказывать свои предложения на совещании по ИПО. Советы по участию родителей в обсуждении ИПО приведены в гл. 6. Школы обязаны рассматривать предложения и опасения родителей и стараться включать в ИПО предложенные родителями цели, если они признаны подходящими ребенку. Если школа положительно реагирует на предложения родителей и принимает эффективные меры, и ученик движется вперед — все идет гладко. Но если возникает сопротивление, вы должны быть готовы поддержать свои предложения серьезными аргументами.

Каковы причины вашего требования?

Будьте готовы продемонстрировать свои рассуждения.

- Что именно вы предлагаете? Можете ли вы закончить предложение «Я предлагаю, чтобы вы (сделали/обдумали/попробовали — вставьте свое конкретное предложение), потому что ...»
- Сформулируйте свое предложение устно и письменно. Если возможно, пошлите свое предложение за две недели до совещания по ИПО и предупредите команду, что вам потребуется время на обсуждение этого предложения. Вложите копию предложения в папку, где вы храните описания всех относящихся к ИПО действий.
- Иногда то, что вы предлагаете, основано просто на внутреннем чувстве. (Пример: «Я думаю, что Эми справится с курсом литературы повышенной сложности, если мы правильно организуем поддержку.») Не пренебрегайте своими чувствами и инстинктами. Просто старайтесь представить свои идеи логично и подкрепить их фактами. Именно на первой ступени (аргументации) можно позволить своим эмоциям играть роль в определении целей.

Логика и эмоции

Причина, по которой вы просите определенную поддержку, услугу или адаптацию, может быть логической или эмоциональной. Логические причины легче обосновать, но и эмоциональные не следует сразу отбрасывать. При внимательном рассмотрении обычно оказывается, что эмоциональные причины содержат элемент логики. Хороший защитник (родитель или профессионал) разбирает эмоциональные аргументы и находит разумную мотивацию. Два следующих выдуманных примера представляют классические «эмоциональные» темы.

История семьи Латтрел: «Нам просто не нравится эта учительница»

Семья Латтрел была категорически против того, чтобы их глухого сына-шестиклассника Джейсона учила английскому миссис Клэни. В школе давно всех глухих учеников определяли в шестом классе к миссис Клэни, потому что она в начале своей тридцатилетней карьеры пять лет работала в специальном образовании и немного помнила жестовый язык. Учителя в команде ИПО и директор школы думали, что Латтрелы сопротивляются из-за неприязни, возникшей оттого, что один из их старших слышащих детей плохо учился в классе миссис Клэни. Они сочли позицию Латтрелов совершенно неразумной и отвергли. Но родители Джейсона возражали, что, поскольку они уже сталкивались с миссис Клэни, они знают, что она собирает вместе всех глухих учеников и преподает им упрощенную, «разбавленную» версию программы, не такую, как слышащим детям в ее классе. Кроме того, она пользовалась, причем плохо, PSE (смесь ASL и английского), а Джейсон владел ASL.

Ни миссис Клэни, ни школьная администрация не хотели признать, что она плохо владеет жестовым языком. Директор даже сказал Латтрелам, что он наблюдал за миссис Клэни и на него произвело сильное впечатление, «как летали ее пальцы». Он очень рекомендовал ее, потому что скорость, с его точки зрения, означала высокое качество и точность. Школа также не признавала, что в этом классе происходит сегрегированное обучение. Родителям Джейсона пришлось для доказательства собирать свидетельства других семей. Затем Латтрелы потребовали, чтобы независимый квалифицированный переводчик оценил жестовый язык миссис Клэни. Их требования были удовлетворены, Латтрелы смогли перевести Джейсона в другой класс и ему в поддержку дали переводчика ASL. Далее, Латтрелы потребовали, чтобы в ИПО всегда была включена возможность выбора учителя, и школа согласилась.

Петерсены: семья в «полном отрицании»

Когда Хелен Крейг, педагог для родителей и младенцев, имеющая степень по сурдопедагогике, пришла домой к Петерсенам знакомиться со Сью, Роджером и двухмесячной Алексой, у которой только что диагностировали тяжелое нарушение слуха, она с удивлением услышала, что родители уже решили делать имплантацию. Они объявили, что намерены немедленно

начать слухоречевую терапию и сделать имплантацию при первой возможности. Когда Хелен попыталась выяснить причины такого решения, оба отвечали, что хотят, чтобы Алекса говорила, как они. Хелен ушла с этого домашнего визита очень огорченной, она не смогла уговорить родителей даже подумать о других вариантах для Алексы. Хелен была уверена, что Петерсены отрицают реальность глухоты их дочери и хотят просто «устранить проблему», как только позволят условия страховки. Хелен боялась, что Сью и Роджер никогда по-настоящему не примут и не полюбят Алексу. Родители такого типа ее бесили.

Тем временем Сью и Роджер чувствовали глубокое разочарование из-за реакции Хелен на их решение об имплантации — она ясно показала им свое неудовольствие. Семья начала сомневаться, стоит ли им оставаться в этой программе раннего вмешательства. Они почувствовали, что в ней есть сильное предубеждение против имплантации. Может быть, им следовало не скрывать от миссис Крейг, что у Алексы дегенеративная форма артрита и она со временем не сможет владеть руками и объясняться на языке жестов? Возможность полноценного общения с дочерью была главной надеждой и мечтой родителей. Разве не должна была миссис Крейг поддержать их выбор, не судя? Разве это не право и обязанность родителей — выбирать, что будет лучше всего для их дочери?

Объясните нам причину

Семейство Латтрел в результате эффективной защиты своих прав добилось консенсусного решения проблемы. Конечно, они могли подать в суд для беспристрастного разбора дела, но они этого избежали с помощью документирования и выработки разумного, рационально обоснованного проекта решения, который школа и приняла. А семья Петерсен столкнулась с проблемами уже на первом домашнем визите. Следующая встреча может либо наладить, либо окончательно разрушить сотрудничество родителей и специалиста. И родители, и специалист по раннему вмешательству должны применять в обсуждении ясную аргументацию, чтобы понятно объяснить основания своей позиции.

2. Обоснование

Разумно или нет то, что вы просите? Может ли это быть рационально подкреплено научными исследованиями, объективной оценкой, проверяемым успехом других учеников (м.б. в других школьных округах или даже штатах), законом о специальном образовании или судебными прецедентами?

Если вы сами не знаете, на чем основано требование, которое вы выдвигаете в пользу своего ребенка или ученика, вы находитесь в очень слабой позиции. Хорошее обоснование может быть

выработано, если вы найдете ответы на следующие вопросы:

- Почему вы думаете, что ваша идея улучшит функционирование вашего ребенка?
- Какие у вас доказательства, что это может сработать?
- Каким образом вы учли результаты оценки вашего ребенка?
- Как нужно сформулировать цели, вытекающие из вашего предложения, чтобы они были измеримы (никогда не полагайтесь только на наблюдения учителя)?
- Есть ли авторитетный эксперт, согласный написать письмо в поддержку вашей позиции?
- Можно ли дискредитировать противоположное мнение?
- Вы уверены, что нашли единственно возможные аргументы и обоснования?

Точно определите, как ваша идея согласуется с духом и буквой IDEA.

Выровняйте себе игровую площадку — разберитесь, каким образом ясно, разумно и рационально защищать свою позицию.

Хорошее обоснование

Пример хорошего обоснования: Стив Дриллок заметил, что вскоре после начала третьего класса расположение духа его умного, веселого сына стало портиться. У маленького Стиви было нарушение слуха, но он хорошо функционировал со слуховыми аппаратами и всегда учился на уровне своего класса. Но теперь Стиви часто выглядел растерянным и замкнутым. Стали появляться проблемы в поведении. Учиться стало сложнее, его новый учитель давал больше материала в лекционной форме, а не как привык Стиви — с центрами активности и упражнениями в форме игры. Открытое школьное пространство, которое казалось таким передовым и современным, когда Стиви был в подготовительных классах, теперь казалось ужасно шумным и хаотичным. Стиву казалось ясным, что нужны акустическая адаптация помещения и FM-система, и он попросил об этом школу. Школа, однако, не согласилась. Их позиция состояла в том, что, поскольку Стиви не отстает в учебе, они не обязаны изменять имеющуюся систему поддержки, которую они называли «удовлетворительной».

Стив смотрел на это иначе и занялся делом. Он провел некоторые изыскания в интернете, узнал о стандартах ANSI приемлемых уровней шума в школьных классах и организовал измерение шума в классе Стиви. После этого он подал свое требование в школьный округ в письменном

виде. В нем он четко сформулировал предложения улучшить акустику в классе и приобрести FM-систему, прямо передающую голос учителя на слуховой аппарат Стиви. Его аргументация состояла в том, что сочетание физических характеристик среды, нового стиля преподавания и более высоких учебных требований создает для Стиви кризисную ситуацию, с которой он не может справиться без дополнительной поддержки из-за своего слуха. Стив тщательно обосновал свою позицию, цитируя работы, в которых показано, как ухудшается восприятие звука в шумной обстановке, и каково «расстояние понимания речи» для слабослышащих слушателей. Он непосредственно связал свои заключения с теми частями IDEA, которые требуют, чтобы команда ИПО особо учитывала коммуникативные потребности глухих и слабослышащих детей и предусматривала для них нужную вспомогательную технику. Стив также нашел университетского профессора с кафедры аудиологии, который написал письмо в поддержку его позиции со ссылками на аудиограмму и слуховой потенциал Стиви. В чатах родителей-защитников он узнал, как другие родители добивались похожих целей, и использовал эти прецеденты в качестве примера. Наконец, он указал, что закон позволяет потребовать от школьного округа возмещение ущерба, если ребенок начнет отставать из-за их невнимания к проблемам, которые он изложил в своем предложении.

3. Решение

«Недостаточно, чтобы родители возражали против набора услуг, которые предлагает школьный округ. Для эффективного участия в образовании своего ребенка родители должны быть готовы предлагать альтернативы, рассчитанные на достижение поставленных ими реалистичных целей.» (В. Poitras Tucker)

Есть такой подход к фазе «решение» - возьмите и полностью продумайте за школу свое предложение. Встаньте на точку зрения школы, представьте, какие могут возникнуть проблемы, и придумайте для них решение прежде, чем предложите свою идею. Это чрезвычайно усилит вашу позицию. Школе будет легче согласиться, труднее отказать и ничего не делать. Этот процесс поможет вам обнаружить те «нельзя», которые могут погубить ваше предложение, и даст время справиться с ними до того, как школьная администрация отправит ваше письмо в мусорную корзину. Вы будете готовы к решению, когда найдете ответы на такие, например, вопросы школы: «Как мы можем сделать это для вашего сына, когда у нас в этом здании еще 20 детей с особыми потребностями?» (см. гл. 9). Если вы хорошо разработали аргументацию и обоснование, останутся только неизвестные факторы, относящиеся к реализации вашей идеи.

Реализация — это основная проблема. Рекомендации ИПО полезны лишь постольку, поскольку они будут хорошо осуществляться в школе и в классе. Будьте готовы повести обсуждение

реализации своего плана на совещании по ИПО. Найти решение для всех проблем и препятствий, которые возникнут при обсуждении реализации вашего предложения, удастся только при условии, что вы хорошо понимаете «культуру» и политику своей школы. Обзаведитесь союзником в вашей команде ИПО, который будет давать вам советы и объяснять, как делаются дела в вашем школьном округе. Часто в школе сами не знают, в чем состоит препятствие, но чувствуют, что проблемы возникнут, и поэтому склонны говорить вам «это надо еще обсудить». Вы, опять-таки, можете избежать такого затягивания, если пошлете свое предложение заранее и потребуете, чтобы на совещании ИПО присутствовал кто-нибудь, уполномоченный принять решение.

Убедитесь, что вы можете ответить или получить ответ на следующие вопросы:

- Кто будет отвечать за реализацию вашей идеи и обеспечивать ее качественное и систематическое исполнение?
- Будьте конкретны — называйте имена. Получите обязательства, а если их не дают, требуйте письменного объяснения, почему.
- Установите график и механизм проверки исполнения вашего предложения.
- Если есть непреодолимая причина, по которой школа не может сделать так, как вы предлагаете, какие вы можете указать компромиссные решения?

Когда вы, наконец, разработали полностью обдуманый план решения, учитывающий любую проблему, о которой может заявить школа, отправляйтесь на совещание по ИПО готовым к сотрудничеству, творчеству, открытости и возможности «поменять коней на переправе». Ваша страстная увлеченность вашей идеей может вдохновить других членов команды ИПО на великие дела. Дайте всем проявить свое величие.

4. Средства юридической защиты

Традиционное определение средств юридической защиты в контексте специального образования звучит так:

«Правовые действия, предпринимаемые семьей и школьным округом, в котором обучается ребенок, для разрешения спорных вопросов в согласии с IDEA.»

Однако Н&V формулирует это иначе:

«Процесс стратегического избегания юридических действий и судебных тяжб при помощи эффективной коммуникации и активной защиты прав.»

Конечная цель «метода четырех R» состоит в том, чтобы, если вы правильно выполнили три первых шага, вам вообще не понадобился четвертый, не понадобилось прибегать к защите закона. Это, конечно, еще один вариант мантры «Готовь судебный иск, чтобы тебе не пришлось подавать в суд», которую всегда повторяет адвокат Питер Райт, выигравший в Верховном Суде родительское дело. Хотя это звучит как призыв к оружию, настоящее намерение — приучить родителей к бдительности и контролю качества. Родители должны быть внимательны и вовлечены в процесс ИПО все время, начиная с установления права на помощь и до разработки ИПО, ее исполнения, перехода, анализа результатов.

Родители должны взять на себя обязанности, которых требует их роль, и в действительности стать координаторами ИПО и контролерами качества образования ребенка. У них должен все время работать «юридический фильтр», через который нужно пропускать все взаимодействия. Если им третий раз за месяц звонят из школы с сообщением, что Скотти опять вызвали к директору, следует сделать и сохранить третью запись в соответствующий файл, указав дату и время звонка. Запись должна содержать информацию о том, что сказал звонивший, как шел разговор. Родитель может добавить некоторые соображения о том, как школа выполняет (или не выполняет) план подкрепления положительного поведения, записанный в ИПО. Если потом родитель звонит учителю по тому же поводу, в файл записывается и описание этого разговора. Если родитель пишет письмо директору на ту же тему, нужно попросить дать ответ в течение определенного времени, а копию письма сохранить в том же файле. Нужно также отметить, ответил ли директор вовремя.

Идея в том, что надо так документировать информацию, чтобы в ней не было пропусков, способных ослабить вашу позицию перед адвокатом или судьей, если вам придется когда-нибудь обращаться в суд. Хорошая документация — форма хорошей коммуникации. Даже при отсутствии конфликта она помогает всем участникам помнить о своих обязанностях и обещаниях. Сам процесс документации — тоже *средство защиты*.

Вы нашли *средства защиты*, если вы:

- Серьезно занимаетесь контролем качества образования вашего ребенка.
- Разобрались в законах, касающихся специального образования.
- Разобрались в вопросах, касающихся особых потребностей вашего ребенка.
- Следуете «правилу четырех R».
- Подготовились к судебному иску, чтобы не пришлось подавать в суд.
- Познакомились с взрослым глухим или слабослышащим человеком, который может помогать вам своими мнениями и советами.
- Имеете план полного и эффективного доступа к коммуникации на весь школьный день (включая мероприятия вне школы), ясно изложенный в ИПО ребенка.
- Установили прямую коммуникацию с учителем ребенка и со всеми остальными специалистами, которые с ним работают по ИПО.
- Установили связи с родителями других глухих и слабослышащих учеников, особенно в вашем районе, чтобы делиться информацией и при необходимости действовать совместно.
- Нашли союзника среди специалистов команды ИПО вашего ребенка.

Итоги:

- Что ребенок получит по ИПО, часто зависит от эффективности защиты его прав.
- Родители — лучшие защитники прав ребенка, но они нуждаются в обучении и поддержке, чтобы стать эффективными защитниками.
- Эмоции, заставляющие родителей защищать своего ребенка, нужно направить в продуктивное русло, поэтому N&V пропагандирует процесс из четырех ступеней — аргументация, обоснование, решение, юридическая защита.
- Хорошая правозащита признает критическую важность партнерства и доверия между родителями и школой.
- Всем родителям-защитникам чрезвычайно важно знать законы, определяющие услуги специального образования, и реальную практику их применения; готовность использовать все эти знания в пользу ребенка необходима в процессе образовательной правозащиты. Возможно, родителям придется столкнуться с серьезным сопротивлением и твердо держаться своей позиции, добиваясь достойного образования (FAPE) для своего

ребенка, а для этого нужен прочный фундамент знаний.

Глава 9

Перепрыгиваем через «барьеры» при обсуждении ИПО

Обсуждая нужные ученику услуги на совещании по ИПО, родители и/или защитники могут обнаружить, что, с их точки зрения, представители школы отвечают на их запрос неясно или не по существу. Непрямой, уклончивый или пренебрежительный ответ ставит родителей перед необходимостью «перепрыгнуть барьер» отрицательного отношения, чтобы продолжить продвигать свое предложение. Такие ответы Н&V называет «барьерными речами». Их можно опознать по следующим характеристикам:

- обычно они не имеют объективного обоснования;
- уходят в сторону от обсуждаемого вопроса;
- отодвигают на второй план запрос родителей;
- иногда выдаются за непреклонную позицию;
- обычно представляют политику или типичную практику школы, но могут не иметь законного обоснования.

К таким речам относится и ответ «нет» без подобающего объяснения (положенного по закону, см. гл. 7). «Барьерные речи» выводят из равновесия, с ними трудно справиться.

Используя уже опробованные при защите прав ответы, можно вернуть обсуждение к индивидуальным потребностям ребенка и увеличить вероятность успеха в организации эффективной поддержки ученика. В этой главе приводятся типичные сценарии «барьерных речей», варианты ответов родителя/защитника и соответствующее юридическое обоснование.

1. «Простите, у нас нет денег.»

Проблема: Во многих школьных округах уменьшаются бюджеты, они недофинансируются (IDEA никогда не финансировалась полностью). Однако школьный округ обязан обеспечить предписанное законом образование (FAPE) ребенку, имеющему право на специальное обучение. Если ученик в чем-то нуждается для осуществления своего права на образование, а школьный округ отказывается это предоставить из-за стоимости, он вступает в противоречие с правом и с духом IDEA. Такие отказы известны под названием «административные особенности», а административные особенности не должны приниматься во внимание при обсуждении ИПО. Следовательно, родитель/защитник может отвечать так:

- «Я понимаю ваши трудности из-за сокращения финансирования, но сейчас мы должны сосредоточиться на том, (*например*, «как обеспечить для Кейт субтитры, когда учитель показывает фильм»).
- «Это проблема школьного округа — куда в первую очередь направлять деньги, но мы сегодня говорим не о деньгах, мы говорим о том, (*например*, «как обеспечить Сэму переводчика, чтобы он имел доступ к коммуникации»).
- «Давайте не будем из-за денег прекращать разговор о потребности Джо — может быть, это не так дорого, как вам кажется. В других школах нашли новый способ удовлетворить эту потребность.»

Что говорит закон: IDEA указывает, что ученики с нарушениями имеют право на надлежащее бесплатное государственное образование (FAPE). При обсуждении услуг для ученика команда ИПО никогда не должна обсуждать стоимость оказания этих услуг. Стоимость — дело школьного округа, оказывающего услуги. Судебная практика также показывает, что школьный округ не может отказать в предоставлении услуги по причине ее стоимости.

Сосредоточьтесь на потребностях ученика. Избегайте обсуждения стоимости услуг. Убедитесь, что ваше требование законно. Будьте гибки в отношении «каким именно образом», но твердо настаивайте на предоставлении услуги.

2. «Мы не уверены, что вашему ребенку это нужно.»

Проблема: Это заявление очевидно приведет к сценарию «мы против вас», если возражение школы на самом деле вызвано чем-то, не имеющим отношения к потребности ребенка (напр., деньги, предубеждение против услуги, которую вы просите). Тот, кто так отвечает, должен быть способен ясно изложить причины своего мнения. Защитники/родители должны внимательно

выслушать эти причины — возможно, мнение верное. Однако если они слышат только «барьерные речи» (напр., «Мы никогда раньше так не делали»), нужно вернуть разговор к своему требованию и ясно объяснить, почему ребенку нужна именно эта услуга. Приводите как можно больше объективной информации о ребенке (результаты оценки) и о требуемой услуге (напр., покажите статью об использовании FM-систем), чтобы ваши доказательства были убедительны. Примеры ответов:

- «Почему вы считаете, что Джейк не нуждается в этой поддержке/услуге?»
- «Разъясните ваш ответ — то, что вы сказали, не имеет отношения к Дженнифер.»
- «Очень хорошо, что закон требует командного обсуждения ИПО Минди. Я понимаю, что мы не можем быть всегда во всем согласны. Позвольте мне еще раз объяснить, почему Минди нужна эта услуга и как это следует из объективной оценки Минди.»
- «Давайте запишем это как эксперимент и посмотрим, как это будет работать для Джейд.»

Что говорит закон: IDEA указывает, что родители участвуют наравне со школьным персоналом в выработке этих решений, и что команда ИПО должна при разработке и исполнении программы принимать во внимание мнения и информацию родителей.

3. «Если я сделаю это для вашего ребенка, мне придется это сделать и для 400 остальных детей в школе.»

Проблема: Такой ответ обычно звучит, если директор, учитель или заместитель директора по специальному образованию чувствует трудности в удовлетворении потребностей *всех* детей. Разумеется, администрация отвечает за всех учеников, и им нужно принимать во внимание общую картину. Однако такой ответ на совещании по ИПО неуместен, поскольку обсуждается ученик, которому положена *индивидуальная* программа. Это означает буква И в ИПО, это — предмет совещания. Ответить можно так:

- «Я знаю, что часть вашей работы — смотреть на общую картину и удовлетворять потребности всех. И я очень рада, что для детей вроде Майка существует процесс ИПО. Без него он не получил бы внимания, а сейчас мы можем сосредоточиться на его индивидуальных потребностях.»
- «То, о чем я сегодня прошу, необходимо Соне, но было бы прекрасно, если бы и

остальные дети получили от этого пользу!» Всегда старайтесь воспользоваться возможностью описать дополнительные выгоды от вашего предложения, напр., в классе станет тише в результате акустической адаптации, титры помогут улучшить грамотность всех учеников.

Что говорит закон: IDEA определяет, что цель специального образования - «обеспечить всем детям с нарушениями доступ к надлежащему бесплатному государственному образованию (FAPE) с использованием специального образования и связанных с ним услуг, рассчитанному на удовлетворение их **индивидуальных потребностей** и подготовку их к дальнейшему образованию, труду и независимой жизни.»

4. «Эта цель в ИПО будет оцениваться по наблюдениям учителя.»

Проблема: Если при оценке продвижения ученика к целям ИПО полагаться только на «наблюдения учителя», нельзя получить необходимые для документирования объективно измеримые данные. Наблюдения учителя можно использовать, но есть и множество других способов оценки прогресса, которые можно и нужно обсудить и внести в программу ученика. Варианты ответа:

- «Я очень ценю вклад учительницы и ее способность чувствовать продвижение моего ребенка. В дополнение к этому я бы хотела обсудить некоторые другие способы, которыми можно объективно измерять прогресс, чтобы мы могли судить о движении к цели с помощью краткосрочных объективно измеримых целей.»
- «По каким классным или домашним работам мы сможем следить, как идет работа над данной целью ИПО?»
- «Какие уже используемые в школе способы оценки можно применить и к этой (математической) цели?»
- «Можно ли использовать для измерения этого стандартизованный тест, который позволит сравнить нашего ребенка с другими?»
- «Замечательно! Но давайте добавим еще какую-нибудь меру, которая даст данные по изменениям во времени.»

Что говорит закон: IDEA требует, чтобы ИПО включал *измеримые* годовые цели, как учебные,

так и функциональные. Далее, дети с нарушениями должны быть включены в общие для штата и округа оценки. В части В делается сильный упор на то, что цели ИПО должны быть основаны на стандартах и привязаны к общей образовательной программе.

5. «К сожалению, школьный учитель сегодня не может прийти, но мы проведем обсуждение без него.»

Проблема: Очень часто на совещания по ИПО не являются школьные учителя или другие члены команды. Присутствующие члены команды могут просто сказать, что не удалось подстроиться под их расписание, или что их присутствие не очень важно. Однако с 1997 года IDEA в гораздо более сильных выражениях требует присутствия на совещании ИПО школьного учителя. Независимо от того, является ли школьный учитель основным педагогом, который каждый день встречается с учеником, обсуждение ИПО будет неполным без его вклада и знаний. В редакции 2004 года IDEA указано, что требуется письменное согласие родителя на отсутствие любого члена команды ИПО. Лучше быть осторожным с таким согласием, потому что во время обсуждения могут возникнуть вопросы, в которых важно мнение учителя, терапевта и т. д. Отвечать можно так:

- «Я вижу, сегодня нет школьного учителя. Поэтому, я думаю, мы будем считать это предварительной встречей перед совещанием, в котором будет участвовать учитель»
- «Я уверен — для того, чтобы эффективно обсудить цели Кэтрин и необходимые услуги на следующий год, нам нужно присутствие всей команды ИПО. Совещание — это наша возможность всем договориться о потребностях Кэтрин, и нужно присутствовать всем, кто должен участвовать в обсуждении.»

Что говорит закон: IDEA указывает, что «учитель общеобразовательных предметов, работающий с учеником с нарушениями, обязан, как член команды ИПО, в должной степени участвовать в разработке и пересмотре ИПО ребенка.»

6. «Мы специалисты, мы лучше знаем, что нужно вашему ребенку.»

См. также «Мы не уверены, что вашему ребенку это нужно.»

Проблема: Если специалисты считают, что, поскольку у них есть образование и опыт в вопросах, связанных с глухотой, они автоматически знают, что нужно каждому отдельному Г/СС ребенку, - они не уважают информацию и опыт родителей. Они забывают главное — все дети разные, и большая часть жизни ребенка проходит дома, а не в школе. Профессиональные члены команды используют для оценки ребенка объективные методы; взгляд родителей может дать более целостное и полное представление о ребенке. Хотя это представление нельзя изобразить на графике и измерить инструментом, оно существенно и должно учитываться в процессе принятия решений. Без вклада родителей, которые по закону являются членами команды ИПО, будет недоставать критически важной информации о том, как ребенок функционирует, в чем нуждается и чего заслуживает. Специалисты не всегда знают, что правильно для ребенка. «Заранее определенный набор» услуг и поддержки (см. гл. 10) исключает точку зрения родителей и их участие в процессе ИПО. Этот сорт «барьерных речей» звучит уничижительно и высокомерно. Однако родители и защитники должны сдерживать злость и прочие эмоции и стараться провести свою повестку. Ответить можно так:

- «Мы ценим ваши знания и многолетний опыт. Но, как родители Джейсона, мы хотим быть уверены, что команда примет во внимание и точку зрения родителей.»
- «Вот сейчас самое время поговорить об «обучении родителей», которое предписывает IDEA. Мы, родители, должны больше знать о связанных с глухотой вещах, чтобы совместно с вами находить хорошие решения для Мег и помогать в выполнении ее ИПО.»
- «Ивен большую часть времени проводит вне школы, с друзьями и с семьей. Мы хотим, чтобы вы шире взглянули на нашего сына и связанные с ним проблемы, не только с точки зрения его отметок и поведения в классе. Это часть нашего, как родителей, вклада в обсуждение — мы знаем нашего ребенка.»

Что говорит закон: Родители вместе с персоналом школы участвуют в принятии решений; команда ИПО обязана учитывать запрос родителей и сообщаемую ими информацию о ребенке при разработке и выполнении ИПО.

Консультирование и обучение родителей означает: (i) помощь родителям в понимании особых потребностей их ребенка; (ii) снабжение родителей информацией о развитии ребенка; (iii) помощь родителям в приобретении необходимых навыков, которые позволят им поддерживать осуществление ИПО или ИПОС. Родители детей с нарушениями нуждаются в информации, позволяющей понять права их детей согласно части В IDEA.

7. «Давайте позже обсудим, как это может работать» и/или «мы подчистим этот черновик сегодняшнего обсуждения и скоро пришлем вам окончательный вариант ИПО.»

Проблема: Намеренно или нет, это — классическая тактика избегания и затягивания. На совещании по ИПО могло быть хорошее обсуждение, но если это обсуждение не доведено до решений, а решения не записаны в ИПО, закон не будет требовать их исполнения. Закон определяет, кто входит в команду ИПО, именно для того, чтобы решения членов команды могли документироваться и выполняться. Если вы ушли с совещания ИПО без копии документа (хотя бы в форме сфотографированного черновика, даже если это рукописные каракули), часто оказывается, что окончательный вариант ИПО не содержит тех услуг и форм поддержки, о которых договорилась команда. Многие семьи жалуются на это. Если действительно нужна дополнительная информация, чтобы внести услугу в ИПО, следует ясно записать, кто и когда сообщит вам результат и предоставит окончательный письменный вариант ИПО. Ваш ответ может выглядеть так:

- «Сейчас мы обсуждаем очень важную услугу/цель для Спенсера. С кем вам надо поговорить для получения дополнительной информации, как это повлияет на решение и когда вы мне сообщите, что нужно, чтобы внести это в ИПО Спенсера? Давайте выберем дату, когда мы сможем встретиться для окончания работы над документом.»
- «Мне кажется, не стоит откладывать это решение относительно Мэри Кэйт. Если мы, как команда, считаем, что нужно включить эту цель/услугу в ее ИПО, давайте так и напишем, а для обсуждения способа исполнения можно встретиться позже. Если вы считаете, что ей это не нужно, давайте проговорим все еще раз, чтобы убедиться, что все ясно понимают основания для решения, и либо договоримся, либо зафиксируем несогласие.»

Что говорит закон: Родители вместе с персоналом школы участвуют в принятии решений; команда ИПО обязана учитывать запрос родителей и сообщаемую ими информацию о ребенке при разработке и выполнении ИПО.

8. «Мы не уполномочены принимать это решение.»

Проблема: Если представители школы чувствуют, что не уполномочены принять решение на совещании по ИПО, это обычно означает, что они не хотят брать на себя ответственность за то, что не смогут выполнить. Иногда это связано с деньгами, иногда — с отсутствием необходимого персонала или знаний. В любом случае это либо замедляет исполнение, либо

полностью хоронит идею. IDEA, однако, ясно указывает, что школьный округ на совещании по ИПО должен представлять человек, уполномоченный принимать решения. Отвечать можно так:

- Давайте перенесем совещание на другую дату, когда смогут присутствовать все, кто должен по закону — в том числе уполномоченный представитель школьного округа.

Что говорит закон: Команда ИПО должна включать представителя государственной службы, имеющего право осуществлять (или контролировать осуществление) обучение детей с нарушениями, специально разработанное согласно их потребностям, и знающего ресурсы местной системы образования.

9. «Ваш ребенок хорошо учится по сравнению с другими глухими и слабослышащими детьми» или «Вообще в школе глухие дети обычно отстают от остальных.»

Проблема: Что на самом деле означает такое высказывание? Возможно, оно прозвучало, потому что ребенок отстает в учебе. Надо ясно понимать учебные цели ребенка. Получать надлежащее образование (FAPE) означает, что успехи каждого третьеклассника нужно сравнивать со стандартами, принятыми в штате для всех третьеклассников, а не с Г/СС детьми, которые исторически отстают. Варианты ответов:

- «Хорошо, давайте сосредоточимся на целях Мишель в контексте того, что полагается учить и знать в восьмом классе. Как нам обеспечить, чтобы цели/услуги, о которых мы сегодня говорим, помогли ей освоить все то, что восьмиклассники должны знать по государственным стандартам?»
- «Спасибо, что поделились со мной этой информацией об успехах Кандейс по сравнению с другими Г/СС детьми. А можно еще поговорить об этом методе оценке, был ли он нормирован на типичных слышащих детях?»
- «Как родители, мы хотим, чтобы успехи Райли оценивались с учетом его потенциала. У него высокий IQ, и его успехи в учебе должны соответствовать успехам других таких же способных учеников.»
- «Давайте проверим, соответствуют ли наши ожидания успехов Дженни ее когнитивным и языковым способностям, и спросим себя, получает ли она достаточный доступ к информации, чтобы выучить все, что полагается?»

- «Какие нужно сделать шаги, чтобы Роб перешел на следующий уровень функционирования? Давайте снова рассмотрим его сильные и слабые стороны. Какие нужно поставить цели в ИПО, чтобы он приближался к уровню своего класса, а не отставал дальше? Может быть, летняя школа? Репетитор? Дополнительная помощь?»
- «Давайте снова взглянем на IQ Хуана. У него средний интеллект, даже выше среднего. Значит, мы можем достаточно многого ожидать от Хуана, так давайте разработаем такую ИПО, которая ему поможет этого достичь.»

Что говорит закон: Более 30 лет исследований и опыта показали, что обучение детей с нарушениями тем эффективнее, чем выше ожидания их успеха и чем больше им обеспечен доступ к общей программе образования.

10. «Если вы не научите своего ребенка языку жестов сейчас, он все равно им будет пользоваться, когда вырастет. Лучше сделать это сейчас.» Или «Если вы научите своего ребенка языку жестов, она никогда не научится говорить»

Проблема: Проблема с заявлениями такого рода в том, что они основаны на мнениях, склонностях, предположениях и философских взглядах школы или ее персонала. Даже если они исходят из собственного опыта, опасно распространять свой частный опыт на всю Г/СС популяцию. Такие высказывания общего характера о способах коммуникации и языках могут разрушительно влиять на процесс разработки эффективной ИПО для конкретного ребенка с его индивидуальными потребностями; они могут уничтожить доверие между членами команды. Обсуждение потребностей ребенка должно относиться именно к этому ребенку, независимо от того, использует он слуховой или зрительный способ коммуникации, слуховой аппарат или имплант, или вообще не использует звукоусиление. Очень важно, чтобы вся команда ИПО ясно понимала, какие способы и методы использует этот ребенок для коммуникации с окружающим миром, и осознавала право и обязанность родителей информированно принять это важное решение. Рассматривать адекватность выбора способа коммуникации нужно, исходя из продемонстрированных учеником функциональных достижений, а не из предубеждений программы или специалиста. Возможные ответы:

- «Наша семья очень серьезно работала над выбором правильного метода коммуникации для Сэма. Мы хотим обеспечить ему коммуникативную доступность его мира. Мы знаем, что в данный момент наш выбор — наилучший и для нас, и для Сэма. Если понадобится его пересмотреть, мы это сделаем, мы внимательно наблюдаем за Сэмом на его пути.»
- «Если мы должны пересмотреть наши решения о коммуникации Брианны, давайте

сначала получим объективные данные о самой Брианне (напр., оценки речи и понимания языка, жестового языка, эффективности использования импланта и т. д.). Признаем, что, как команда, мы понимаем, что не существует единственного верного для всех глухих и слабослышащих детей пути.»

- «Из научных исследований не следует, что какой-то способ коммуникации превосходит все остальные. Из них, однако, следует, что дети успешны, если их метод коммуникации сильно поддерживают родители и другие взрослые, поэтому давайте подберем наиболее подходящих специалистов, которые помогут разработать и осуществить ИПО нашего ребенка.»

Что говорит закон: IDEA определяет целью специального образования предоставление ученику обучения «разработанного с учетом его особых потребностей» и требует от команды ИПО «учитывать коммуникативные потребности ребенка, а в случае глухого или слабослышащего ребенка учитывать его язык и способ коммуникации, возможность прямой коммуникации с ровесниками и с персоналом способом коммуникации и на языке ребенка, уровень знаний ребенка и весь набор его потребностей, включая возможность прямого обучения способом коммуникации и на языке ребенка.»

11. «Мы уже подготовили проект ИПО. Пожалуйста, подпишите его.»

Проблема: Совещание по ИПО не может занимать слишком много времени, поэтому школа обычно заранее готовит «проект» ИПО. Однако по закону ИПО должен составляться в результате обсуждения и с учетом мнения всех членов команды, включая родителей. Возникает вопрос — можно ли все же каким-то образом заранее подготовить проект, чтобы эффективно использовать время собрания? Не будут ли родители чувствовать себя исключенными, если документ частично составлен без их участия? Разумно считать проект просто набором предложений педагогического персонала. Он не имеет силы, пока его не обсудит и не согласится принять вся команда ИПО, включая родителей. Правда, обсудить, прийти к согласию и написать ИПО за одну встречу обычно не удается, а организовать несколько встреч нет возможности. Однако есть способы устроить дело удовлетворительным и для школы, и для семьи образом. Варианты ответа:

- «Совещание по ИПО будет через две недели. Если вы готовите проект ИПО Николь, пожалуйста, не забудьте написать на документе «ПРОЕКТ» и пришлите мне копию за 10 дней, чтобы я могла подготовиться к обсуждению ваших предложений. Еще лучше, если вы сможете выделить время, чтобы совместно поработать над проектом.»

- «К сожалению, мне не предоставили эту информацию заранее, и я не мог ознакомиться с проектом. Давайте всей командой обсудим каждое предложение и те из них, которые мы все сочтем нужными Майку, включим в документ, который мы составляем сегодня.»

Что говорит закон: «Термин «индивидуальная программа обучения» означает письменный документ, который для каждого ребенка с нарушениями составляет и пересматривает команда, включающая (1) родителей ребенка с нарушениями; (2) по меньшей мере одного педагога общего образования (если ребенок участвует или может участвовать в общеобразовательной программе); (3) по меньшей мере одного специального педагога или другого специалиста, предоставляющего ребенку услуги специального образования; (4) представителя местного управления образования, который (i) имеет право предоставлять или контролировать предоставление обучения, специально разработанного с учетом потребностей ребенка с нарушениями и (ii) знаком с ресурсами местного управления образования; (5) человека, способного разъяснить значение и следствия результатов оценки (им может быть один из членов команды, перечисленных в п.п.2-6); (6) по желанию родителей или специалистов, других людей, имеющих специальные отношения к ребенку знания, в т.ч. представителей вспомогательных служб; (7) когда это уместно, самого ребенка.»

12. «В нашем центре используется не ASL, а другая система, так что ей придется освоить новый метод коммуникации!»

Проблема: В достаточно большом школьном округе может быть несколько специализированных центров; в одном центре могут использовать речевой метод, в другом — ASL. Однако в большинстве школьных округов доступна только одна программа, и обычно считают, что ученик должен подстроиться к программе, а не программа к нему. Хорошо, если программа соответствует потребностям ребенка, и ребенок успешно развивается. Но если потребности ребенка не соответствуют тому, что предлагает школьный округ, нужно рассмотреть выбор учебного заведения с точки зрения потребностей ребенка. Более того, школьный округ не имеет права заставлять ученика менять способ коммуникации, исходя из наличия программы. Это часто приводит к трудностям, если школьный округ не хочет рассматривать креативные решения. Сосредоточьтесь на потребностях ребенка. Очень четко объясните, каков способ коммуникации этого ученика. Когда это выяснено, проблемы выбора программы и необходимых услуг становятся более определенными. Поскольку школьный округ обязан удовлетворить потребности ребенка на индивидуальной основе, его не имеют права отправить непременно в центр для Г/СС детей или детей с другими нарушениями; выбор учебного заведения всегда определяется только индивидуальными потребностями ребенка.

14. «Что касается методов обучения — решает школа.»

Проблема: IDEA оставляет за школами право выбирать методы обучения, но не решает противоречий, которые возникают, если «метод обучения» и «метод коммуникации» считают синонимами. И из IDEA, и из судебной практики ясно, что выбор методов обучения — прерогатива школы, и часто методы обучения не отличают от методов коммуникации. Как бы там ни было, метод обучения должен обеспечивать ученику *надлежащее образование (FAPE)*, и прогресс ученика при применении этого метода должен быть измерим. Должны быть ясные данные, что этот метод идет ученику на пользу, если даже это метод коммуникации (см. также гл.6 и гл.10).

Очень важно отличать способы/языки коммуникации (напр., устный английский и ASL) от методов обучения. Понятно, что педагоги обучены учить при помощи определенных методов, но это не дает им права принимать решение о способе коммуникации Г/СС ребенка. Отвечать в этой ситуации можно так:

- «Я хочу убедиться, что мы все правильно друг друга понимаем, говоря о языках, методах коммуникации и методах обучения. Я говорю о языке моего ребенка (английский, ASL, другая система знаков) и о методе коммуникации (аудиооральный, аудиовербальный и т. д.), а НЕ о методе обучения.)
- «Речь идет о возможности получить надлежащее образование (FAPE), поэтому я имею право участвовать в решениях о способе коммуникации моего ребенка.»

Что говорит закон: Команда ИПО должна «учитывать коммуникативные потребности ребенка, а в случае глухого или слабослышащего ребенка учитывать его язык и способ коммуникации, возможность прямой коммуникации с ровесниками и с персоналом способом коммуникации и на языке ребенка, уровень знаний ребенка и весь набор его потребностей, включая возможность прямого обучения способом коммуникации и на языке ребенка.»

15. «Мы не хотим считать потерю слуха основным нарушением вашего ребенка.»

Проблема: Если у ребенка есть, кроме нарушения слуха, другие нарушения, часто возникает спор, какое нарушение считать основным. Имеет ли значение, какое нарушение будет объявлено в ИПО основным? Определенно да. Часто службы помощи действуют, исходя из «ярлыка», а не

из потребностей ребенка. Нужны гарантии, что будут удовлетворены языковые и коммуникативные потребности ребенка, что активно будут думать о доступности для него информации и обучения. Родители и защитники всегда должны тщательно вникать в мотивы, когда команда обсуждает «ярлык». Например, повлияет ли «ярлык» на выбор учебного заведения, т. е. исключит ли он определение ребенка в программу для глухих и слабослышащих? Простого ответа в таких ситуациях нет, но родители должны очень ясно указывать на потребности своего ребенка и добиваться удовлетворения его коммуникативных потребностей при любом «ярлыке». Варианты ответа:

- «Мне очень важно убедиться, что потребности Джека будут удовлетворены. Начнем с вопроса о категории нарушения, которая здесь указана. Прошу подробнее объяснить, почему здесь не указано нарушение слуха.»
- «Можете ли вы показать мне закон, которым вы руководствовались при решении об определении основного нарушения?»

Что говорит закон: В каждом штате свои правила определения основного нарушения, которые можно найти в интернете (подробнее см. гл.3).

Итоги:

- Не спотыкайтесь на «барьерных речах» на совещании по ИПО — научитесь перепрыгивать эти барьеры!
- Чтобы эффективно бороться с «барьерными речами», родители и защитники должны приходить на совещание подготовленными и сосредоточиться на индивидуальных потребностях ученика.
- Будьте готовы подкрепить свой запрос как можно большим количеством объективной информации.
- «Нет» совсем не всегда означает *нет*. Не сдавайтесь!

Глава 10

Усовершенствованные стратегии защиты и судебная практика.

Родители имеют особую «роль и ответственность» в образовании своего ребенка и входят как полноправные члены в команду ИПО. С момента обнаружения нарушения и до конца школы родители должны активно участвовать в разработке, облегчении исполнения, отслеживании результатов ИПО. IDEA поддерживает это духом и буквой, и «вовлеченность родителей — важнейший компонент успеха глухих детей в учебе» (Marschark, 2002).

Важно даже просто появляться в школе — присутствие родителей может изменить динамику школьной жизни ребенка в лучшую (а бывает, что и в худшую) сторону. Школьный опыт ребенка побуждает многих родителей больше участвовать в защите его прав. Знать и применять основы IDEA нужно по определению, но иногда приходится прибегать к более продвинутым стратегиям защиты, поскольку интерпретации закона очень субъективны. Иногда удается добиться «да» вместо «нет» только благодаря эффективности родительской защиты. На совещание по ИПО можно брать с собой не тарелку печенья, а пачку специальной литературы и свидетеля-эксперта.

В этой главе рассматриваются разные стратегии, позволяющие увеличить эффективность защиты. Некоторые из них применимы для всех, как стратегия «Познакомьтесь с родителями». Другие фокусируются на специфических особенностях Г/СС динамики. Цель в каждом случае — найти способ повлиять на ситуацию в интересах ребенка.

Стратегия «Познакомьтесь с родителями»

Родители, которые присутствуют в школе (появляются там не только, когда это требуется, но и добровольно), вызывают больше доверия у учителей и прочего персонала. Родители могут вывести это преимущество на следующий уровень, активно участвуя в команде ИПО. Это означает участие в разработке ИПО, поддержке ее выполнения и оценке успешности. Чтобы с самого начала утвердиться в такой роли, родители могут:

- Написать задолго до начала учебы ребенка дружелюбное письмо учителю или директору (копии — всем членам команды ИПО) для представления своего ребенка и семьи; включить в письмо какой-нибудь анекдот, показывающий характер ребенка.
- Написать в этом письме о своих ожиданиях прекрасного учебного года, и перечислить то, что понадобится для выполнения роли равных членов команды ИПО, а именно:
 - заранее получить копии всех проектов документов (ИПО, тестов, оценок), которые будут обсуждаться на совещании — *по меньшей мере за неделю*;

- определить (с участием родителей) программу совещания, предусмотреть в ней возможность для родителей изложить свои соображения, отвести на каждый пункт программы определенное время, чтобы обсуждение было продуктивным;
 - установить время, место и способ планирования совещания (например, с помощью электронной почты);
- Ясно изложить свои запросы, специфические проблемы и цели, чтобы школа могла учесть их в своем проекте ИПО и все участники были бы готовы к обсуждению на совещании.

Глава 11

Искусство защиты прав

«Родители были недостаточно представлены на том уровне, где принимаются решения о программах и услугах для их детей. Но родители остаются последовательными, постоянными «координаторами» для своего ребенка: они наблюдают за программой, ревностно следят за ее качеством.»

Pete Wright, 2001

Родитель может быть способен понять, изложить и достаточно ясно и четко разъяснить потребности своего ребенка. Но если в процессе ИПО он понимает только «что», а не «как», ему гораздо труднее добиться необходимых услуг для своего ребенка. В искусство защиты входит не только умение изложить потребности своего ребенка, но и способность добиться, чтобы они были включены в ИПО, и чтобы этот план эффективно день за днем выполнялся в школе. Родитель становится эффективным защитником, когда он сочетает знание законодательства о специальном образовании со способностью искусно применить свои теоретические знания к практике осуществления ИПО его ребенка. С этой главе рассматриваются четыре связанных с этим темы:

- Родительская защита в ежедневной практике: за рамками совещания по ИПО.
- Построение взаимоотношений как эффективная стратегия защиты прав.
- Выстраивание и использование эффективных ролей/стилей защиты.

- Защита прав других семей.

Родительская защита в ежедневной практике

«Успешное участие семьи — не спорадическая активность. Это постоянное старание привить привычку к учебе и высокому уровню ожиданий успеха. Это налаживание связей с учителями и школой не только в случае неприятностей, а в ежедневном процессе обучения детей.»

Richard W. Riley, 1994

Разработка эффективного плана поддержки и услуг для Г/СС ученика может быть непростым делом. Даже когда адекватная ИПО уже разработана, между программой и ее реальным воплощением может оказаться существенный разрыв. Многие родители вкладывают массу времени, усилий и энергии в разработку ИПО, но недостаточно следят за ее эффективным исполнением. Можно задаться вопросом, является ли это вообще делом родителей. Разве школа и ее сотрудники не обязаны выполнять существующий план? Конечно, обязаны, но для поддержания высокого качества исполнения ИПО родителям иногда приходится проявлять комбинацию чувствительности, спокойной настойчивости, самоутверждения, политической мудрости и родительской страсти.

Существует много стратегий обеспечения систематического адекватного исполнения ИПО и много способов помочь улучшению взаимодействия членов команды ИПО. Специалисты команды ИПО встречаются и сотрудничают в школе, но родителей часто не зовут, пока не возникнет какая-нибудь проблема. Родители принесут гораздо больше пользы, если они будут равноправными со специалистами партнерами в течение всего учебного года и будут исполнять роль контролеров качества исполнения ИПО.

За рамками ИПО

Как ребенок приносит «школу» домой, так он приносит и «дом» в школу. Хорошо это или плохо, зависит от родителей. Широко известно, что успешность ученика в сильнейшей степени зависит от вовлеченности родителей. Из обзоров проведенных за последние 30 лет исследований видно, что вовлеченность родителей — основной фактор успешности в школе (Henderson&Berla, 1994; Hoover-Dampsey&Sandler, 1997; Epstein, 2001). Вовлечение семьи приводит к более высоким оценкам за чтение и домашние задания, лучшему отношению к школе и лучшим

взаимоотношениям между родителями и учителями (Donahoo, 2001). Интерес семьи к образованию ребенка положительно сказывается в течение всех школьных лет и отражается на отметках, посещаемости, ответственной подготовке к урокам и других показателях успешности ученика (Catsambis, 2001; Simon, 2004). Так что интерес родителей явно важен для успеха, и нужно думать не только про ИПО.

С самого начала

Дошкольные годы дают возможность начать выстраивать модель участия и осваивать навыки защиты, которые понадобятся семье для успеха в школе. Именно в дошкольных программах родители получают первые впечатления о том, принимают ли их как равных и уважаемых партнеров в обучении детей. Администраторы и педагоги могут заложить основы продуктивного взаимодействия с семьей, если они верят, что любой родитель, независимо от расы, этничности, семейного статуса, религии и других часто цитируемых демографических характеристик, может взять на себя ответственность и научиться эффективному участию и защите прав ребенка.

Во многих семьях при поступлении в детский сад родители впервые начинают ежедневно расставаться с ребенком, и им приходится учиться, как быть семьей, если вы не находитесь постоянно рядом с ребенком. Это не проще, чем переход для тех родителей, кто привык получать услуги по ИПОС дома, когда им приходится приспосабливаться к тому, что по ИПО услуги будет получать непосредственно ученик в школьной обстановке. Семье важно правильно сориентироваться, чтобы внимательно следить за школьной жизнью ребенка.

Волонтерство

Один из наиболее эффективных способов следить за исполнением ИПО и контролировать его качество — пойти в школу волонтером. Родители часто отмечают, что то, что замечательно выглядело на бумаге в ИПО, явно не работает, когда они видят это в классе. В большинстве случаев это происходит ненамеренно, и тут очень полезен иногда взгляд родителей — они могут скоординировать команду, чтобы и сурдопедагог, и учитель, и логопед, и переводчик знали, что нужно делать. Другой результат волонтерства в школе — более близкие отношения с коллективом школы. Например, директор скорее согласится выполнить просьбу родителя, если часто видел его в школе и знает, что родитель помогает школе волонтерством.

Волонтерство в классе — дело хорошее, но родитель не должен постоянно быть в классе; чем старше становится ребенок, тем меньше следует родителю прыгать вокруг него. Дети должны как можно раньше учиться сами защищать свои права и брать на себя ответственность за обеспечение доступности информации в классе. Цели по развитию таких навыков самостоятельности должны быть записаны в ИПО. Команда ИПО не должна ожидать, что ученик будет все время следить за точным исполнением ИПО, но ученик не должен стесняться поднять руку и напомнить учителю, чтобы он включил ФМ или принес распечатку заметок к уроку, или сказать переводчице, что он ее не видит, когда она стоит у окна. Развитие навыков защиты своих прав — важнейшая часть взросления, и оно всегда должно входить как отдельный предмет в расширенную программу обучения Г/СС детей (см. гл. 2 и 5). Ученик играет важную роль и при выяснении, нужны ли какие-то изменения в обучении или в аккомодации класса.

Волонтеры родители или нет, они должны регулярно разговаривать с ребенком. Из таких разговоров они могут узнать, например, что школа на неделю заменила квалифицированного переводчика на неопытного практиканта. Они могут узнать о нуждающихся в разрешении социальных ситуациях на игровой площадке. Но в целом нельзя перекладывать на ребенка наблюдение за выполнением ИПО — это обязанность команды, хотя роль ребенка с возрастом увеличивается.

История Эмили: ничего не слышит в спортзале

Эмили учится в четвертом классе. Ее учитель физкультуры отказывается надевать ФМ-систему, потому что боится ее сломать, и говорит, что «физкультура — видимое дело, Эмили и так поймет, что происходит.» Эмили приходит домой и рассказывает это маме. Мама звонит в школу, ее отсылают от одного к другому, пока она не добирается до приходящего сурдопедагога Эмили, на которую мама всегда может положиться. На следующий день сурдопедагог приходит в школу и встречается с учителем физкультуры. Она объясняет ему, что недостаточная доступность коммуникации из-за отсутствия ФМ отрезает Эмили от того, что происходит на занятии, что это неприемлемо и нарушает ИПО Эмили. Учитель физкультуры в тот же день надевает ФМ-систему и продолжает ее носить весь год.

Построение взаимоотношений и сотрудничество

Одним из результатов ежегодного совещания должно стать понимание, как команда, включая родителей, будет общаться в течение года. Ежегодное совещание по ИПО обычно занимает от одного до трех часов. Нельзя ожидать, что за такое короткое время будет налажено рабочее

сотрудничество. Родитель-защитник должен проявить активность и предложить команде организовать рассылку по электронной почте, телефонную связь, индивидуальные и командные встречи в течение года, чтобы поддерживать сотрудничество и иметь общую картину выполнения ИПО. Важно письменно зафиксировать в разделе ИПО «Сопутствующие услуги», каким образом и как часто будет происходить эта коммуникация.

Администрация школы и школьные учителя также играют очень важную роль в жизни семьи, особенно, если ученик находится в группе риска. Эти специалисты приносят такие очень нужные качества, как:

- Педагогическое образование
- Опыт
- Знания
- Страсть, преданность делу, забота

Отношения сотрудничества между родителями и специалистами чрезвычайно важны. Когда возникает такое партнерство, ресурсы родителей и специалистов объединяются и ведут к общему успеху. Дети не станут грамотными в школе, если родители дома не будут учить их читать. Родители и профессионалы должны работать вместе, сотрудничая ради успеха Г/СС учеников на пути к прекрасному образованию.

Когда все члены команды хорошо исполняют свою роль, это похоже на отлично сыгранный спектакль. Чтобы научиться этому, нужны время и практика, но результат того стоит. С годами в команде ИПО меняются члены, но родители остаются постоянным фактором в жизни ребенка. Когда речь идет о ребенке, никто лучше родителей не может держать в голове полную картину, поэтому часто именно родителям приходится налаживать и поддерживать сотрудничество в команде. Способность родителей представить себе ребенка старшеклассником, когда он еще в колыбели — залог успеха.

Сотрудничество в действии

СЦС: Самый Ценный Специалист

В команде, которая обеспечивает ученику поддержку и услуги в течение года, часто есть СЦС — специалист, который делает больше, чем требуется, который поддерживает родителей в защите прав ребенка и к которому родители обычно обращаются, если возникает какая-то проблема. Это может быть школьный учитель, переводчик жестового языка, сурдопедагог, логопед. Если родитель не знает, кто в школе СЦС для его ребенка, хороший первый шаг — начать культивировать отношения с тем специалистом, с которым семья комфортно себя чувствует. Родители могут поддерживать добрые отношения с этим специалистом, регулярно общаясь с ним в течение года и связываясь с ним, когда случается что-то приятное, а не только, чтобы на что-то пожаловаться.

Силу родителей нужно признавать с самого начала

С первого дня родители приносят с собой ценные качества, которых нет больше ни у кого:

- Родительскую любовь и преданность
- Знание ребенка как целостного человеческого существа
- Семейные ценности и приоритеты
- Ответственность за ребенка
- Заинтересованность в нем на всю жизнь
- Моральное, этическое и практическое право принимать решения для своего ребенка

Если эти достоинства признают и ценят с самого начала, у семьи повышается уверенность в себе. Уверенность в себе — предпосылка эффективной защиты прав. Уверенность растет, если родители чувствуют, что вносят свой вклад; по мере увеличения родительского опыта это перерастает в знание, что они — настоящие эксперты по своему ребенку.

История Тревона

Тревон — 13-летний Г/СС ученик, чей типичный день — результат чрезвычайно удачного сотрудничества его родителей и учителей. Его школьная учительница знает, что она должна встать лицом к ученикам, а не к доске, когда объясняет урок. Она каждое утро проверяет FM-

систему и носит ее правильно включенной благодаря двум встречам с приходящим сурдопедагогом, который показал ей учебный фильм Н&V «Д — доступность: как обеспечить полную и эффективную коммуникацию Г/СС ученикам в общеобразовательной школе». Затем она поворачивается к доске и пишет на ней задание, обеспечивая ученика зрительной информацией. Если Тревор что-то упускает, он может обратиться к переводчику за разъяснением. Каждый день специально назначенный учитель рассылает по электронной почте всем родителям детей с ИПО сообщения, какие домашние работы должны быть готовы на следующий день. Тревор каждый день приходит домой, ясно понимая все домашние задания. Его родители всегда спрашивают его, что что нужно сделать, сверяют с письмом учителя и, если нужно, помогают сыну сделать уроки.

Выстраивание и использование эффективных ролей защиты прав.

Все родители должны иметь возможность улучшить свои навыки защиты прав. Знание эффективных стратегий защиты позволяет семьям выработать отношение к жизни, на котором держится их разумное участие в судьбе ребенка. Родителям нужно:

- Верить в свои права и свою роль равных партнеров;
- Развивать терпение, понимать, что роль родителя — это на всю жизнь;
- Быть принципиальными и настойчивыми;
- Иметь чувство юмора;
- Уметь налаживать отношения.

Полезно также изучить черты личности и стили защиты, которые может использовать родитель и/или защитник, и сознательно обдумывать, какой стиль может быть наиболее эффективен в данной ситуации. Классические крайние варианты стилей часто называют «мама с печеньем» и «адский родитель». В следующем разделе описаны эти стили, а также некоторые другие, которые могут быть полезны в определенных ситуациях.

- **Родитель с печеньем.** В целом этот стиль защиты исходит из идеи, что пчел легче всего привлечь медом и более пассивный стиль приводит к лучшим результатам. Иногда это может быть верно. Другие положительные черты этого стиля:
 - Вера в доброту и добродетель других людей;
 - Добровольное вложение своего времени и ресурсов;

- Утверждение значимости других членов команды, положительное подкрепление;
 - Неугрожающий стиль, который подавляет защитные реакции остальных.
- **Адский родитель.** Основная идея этого стиля — самое скрипучее колесо быстрее всего смажут, агрессивный стиль защиты необходим для достижения результата. Обычно этот стиль воспринимается негативно, но есть в таком подходе и положительные элементы, которые помогают добиться результата, например:
- Никогда не соглашаться на ответ «нет»;
 - Не отступать, если ученику нужна помощь;
 - Никогда не сдаваться;
 - Наступать, а не реагировать;
 - Делать то, что специалисты не могут сделать;
 - Вносить в ситуацию страсть и напряжение.
- **Родитель-доктор наук (Родитель, который все знает про глухоту).** Основная идея в том, что знание — сила, а интеллектуальная дискуссия приведет к победе. Положительные стороны этого стиля:
- Родитель становится экспертом по потребностям Г/СС учеников;
 - Высоко ставит планку — добивается полной и эффективной коммуникации;
 - Знает цели и средства их достижения;
 - Понимает, как оценить успешность;
 - Воспринимает ученика в контексте Г/СС опыта;
 - Ясно формулирует свою позицию;
 - Использует «четыре R» - аргументация, обоснование, решение, закон (см. гл.8)
- **Родитель- координатор команды.** Используя этот стиль родитель понимает, как важно быть частью команды ИПО, и берет на себя лидерство в разработке и осуществлении ИПО. Положительные стороны:
- Знает всех членов команды и обязанности каждого из них;
 - Обеспечивает контроль качества;
 - Ставит и учебные, и социальные цели;

- Сотрудничает;
 - Ставит цели с учетом дальней перспективы - «уже в колыбели видит выпускника школы».
- Родитель-юрист. Этот стиль защиты исходит из идеи, что знание закона непременно приводит к его исполнению. Положительные элементы:
- Знание IDEA и его толкований для Г/СС учеников;
 - Знание законодательства своего штата;
 - Знание, как найти ответы на вопросы, связанные с законодательством (в т.ч. в интернете)
 - Тщательное документирование;
 - Знание и понимание законных прав.
- **Родитель-политик.** Такой родитель осознает, что иногда ситуация не сводится к голым фактам. Родитель-политик не начинает сразу возражать специалисту, а говорит «помогите мне понять вашу позицию по этому вопросу...покажите мне, что по этому поводу говорит закон». Положительные особенности стиля:
- Родитель знает словарь и культуру системы, в которой он работает;
 - Понимает, кто важен — знает свою «аудиторию»;
 - Строит сеть людей, которые могут ему помогать;
 - Проникает «внутрь Системы»;
 - Понимает силу компромисса.
- **Родитель-лоббист.** Добивается широкомасштабных изменений, которые повлияют и на жизнь отдельного ученика. Важные атрибуты этого стиля:
- Добивается изменений в системе (напр., реформа образования глухих, страховое покрытие стоимости слуховых аппаратов, Билль о правах глухих детей, система слухового скрининга новорожденных);
 - Представляет точку зрения родителей при разработке систем;
 - Говорит правду властям, влияет на образ мыслей принимающих решения;
 - Объединяется с другими влиятельными силами (потребители, специалисты и т. д.) с целью добиться перемен.

– **Родитель 007.** Этот стиль определяется как сознательное и намеренное использование разных стратегий в зависимости от обстоятельств. Сила этого стиля состоит в следующем:

- Родитель имеет сильный арсенал стратегий;
- Обзаводится источниками инсайдерской информации;
- Во враждебной ситуации использует стратегии типа «злой полицейский / добрый полицейский»
- Просчитывает игру на два хода вперед;
- Готовит судебный иск, чтобы не пришлось судиться;
- Комбинирует разные тактики;
- При необходимости привлекает экспертов со стороны.

Родителям и защитникам важно понимать, каков их собственный естественный стиль, стараться развить те области защиты, в которых они недостаточно сильны, и быть гибкими, чтобы добиваться наилучших результатов для ученика.

Как наводить сожженные мосты

Предположим, что родитель выиграл судебный иск, или только что проиграл спор на совещании по ИПО. Возможно, родитель добился нужной услуги для своего ребенка, но при этом возникла трещина в отношениях между ним и работающими с ребенком специалистами. Когда родители и специалисты оказываются по разные стороны баррикад, у них иногда возникают дурные чувства, вовсе не способствующие доверию и сотрудничеству. Как сказала одна родительница: «Лучше бы я не орала на директора по специальному образованию нашего округа. Тогда это было приятно, и я «выиграла» битву, но потом потратила год на восстановление вежливых отношений, чтобы я могла верить, что мы оба в команде, работающей на пользу моей дочери.»

С кем бы (учителем, специалистом, другим профессионалом) ни случилась стычка у родителя, нужно помнить о главном — хорошем результате для ученика. Если специалисту кажется трудным работать вместе с родителем, стоит потратить время и энергию, чтобы найти с ним точки соприкосновения. Наладить отношения хорошо помогает прямое общение, особенно неформальный разговор где-нибудь на парковке или за чашкой кофе. Помогает также вспомнить, что у него хорошо работает, и почаще говорить об этом вслух. Только помните:

- Речь идет о ребенке, благополучие которого зависит от команды ИПО.
- В любви, может быть, и не нужны извинения, но в совместной работе они точно нужны. Признавайте свои ошибки!
- Показывайте, что вы цените то, что хорошо сделано! Всем нужно, чтобы их иногда хвалили за хорошую работу (но без придыхания).
- Точки зрения и убеждения изменяются через эффективные взаимоотношения. Если вам нужно добиться изменений, вам необходимо выстроить отношения с людьми из команды ИПО вашего ребенка.

Защита прав других семей

Многие читатели этой книги уже взялись за защиту прав и других семей, кроме своей собственной. Защита — очень достойное занятие. Оно требует определенного набора навыков и учета различных обстоятельств вдобавок к тем знаниям, что вы как родитель используете при защите своего ребенка. Родителей, которые успешно защитили права своего ребенка, часто просят (или они сами хотят) помочь другим научиться защите образовательных прав. Организации поддержки родителей и защиты прав (такие, как N&V) создают возможности для такой деятельности. В этом разделе рассматриваются некоторые стратегии, которые следует использовать человеку, помогающему другим в роли непрофессионального защитника в области специального образования.

Неформальная защита через связи родитель-родитель

Программы помощи часто стараются разными методами познакомить семьи друг с другом. Обычно это делается для эмоциональной поддержки и взаимопомощи. Но часто забывают о еще одной цели — возможности для семей увидеть успешные примеры эффективного участия родителей в образовании и защите прав своих детей. Когда родители встречаются, они начинают обсуждать важные вопросы воспитания Г/СС ребенка, в том числе вопросы образования. Они видят и начинают понимать успешные стратегии защиты, применявшиеся другими; у них появляются ролевые модели поведения, позволяющие улучшить их навыки защиты. Родители часто приходят на совещания по ИПО других семей чтобы оказать эмоциональную поддержку, помогают ничего не пропустить мимо ушей или берут на себя ведение заметок. Их присутствие на совещании оказывается чрезвычайно ценным позже, когда семья разбирается, что было сказано на совещании, а что не было, и что имелось в виду.

Помощь в защите «на поле боя»

Когда вы идете на совещание по ИПО с другой семьей, нужно помнить о некоторых основных стратегиях:

- Помочь четко сформулировать запрос родителей;
- В начале совещания убедиться, что выступление родителей включено в повестку и отведено достаточно времени на его обсуждение;
- Заранее обсудить с родителями роль/название защитника на совещании (есть аргументы за и против использования термина «защитник», а не «друг семьи» или «помощник»; вы должны совместно решить, как будет лучше в данной ситуации);
- Сосредоточиться на результатах, которых хочет добиться семья, не отвлекаясь на мелкие несущественные разногласия, которые защитник может заметить на совещании;
- Уточнять решение, прежде чем перейти к следующему пункту: «Я хочу убедиться, что мы все поняли одинаково — вы сейчас согласились или нет?»
- Заранее знать, кто на совещании может быть за, а кто против позиции семьи;
- Переводить внимание на семью, если участники совещания начинают сосредоточивать внимание на защитнике;
- Быть готовым к неожиданным темам разговора;
- Знать, когда попросить сделать перерыв, если возникает нужда обсудить с семьей наедине какое-то предложение и его следствия;
- Быть готовым к контр-предложениям на просьбы семьи, знать запасной план;
- Держать в голове цели семьи, не позволять себя отвлечь и/или закончить совещание без определенного решения по этим целям;
- Быть готовым помочь семье перепрыгнуть через «барьерные речи» (см. гл. 9);
- Знать, готова или нет семья к компромиссу по определенным вопросам;
- Ясно понимать, готова ли семья защищать свои законные права юридическими средствами (напр., подавать судебный иск).

Служить защитником семей, которые нуждаются в поддержке и специальных знаниях, - честь и привилегия. Защитник испытывает незабываемые чувства, когда уходит с совещания, зная, что определены и будут предоставлены нужные ученику виды поддержки, что правильно выбрано учебное заведение и что гарантирована высокая квалификация персонала. Вашей наградой не будут слава и богатство, но удовлетворение от сознания, что Г/СС ребенок и его семья получили необходимую поддержку — драгоценно.